



Informe

Finanzas Climáticas Internacionales: Una visión general

Las Finanzas Climáticas Internacionales consisten en la transferencia de fondos del Norte al Sur, en aras de ayudar a que los países en vía de desarrollo se adapten a los inevitables impactos que conlleva el cambio climático (v. gr. adaptación), a que reduzcan las emisiones de gas que producen el efecto invernadero (v. gr. mitigación), y a que tomen caminos conducentes al desarrollo de energía limpia. Ante la inminente crisis climática, el mundo no puede permitir que los países en vía de desarrollo sigan el mismo camino de desarrollo contaminado, emprendido hace algunos siglos por los países industrializados, y que ha dejado como resultado el calentamiento global.

En virtud del principio que dice que aquellos que contaminan son responsables de limpiar el caos que causan (v. gr. “principio de quien contamina, responde”), los países desarrollados responsables de la crisis climática – Estados Unidos en cabeza – deben utilizar fondos públicos para contribuir al financiamiento climático. El concepto de finanzas climáticas se encuentra arraigado a la responsabilidad histórica del Norte, en causar la crisis climática. La provisión de finanzas climáticas puede ser vista como el pago de la deuda que debe el Norte al Sur. Así mismo, se trata de una obligación legal bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Friends of the Earth defends the environment and champions a healthy and just world.

Friends of the Earth US, 1100 15th Street NW, 11th Floor, Washington DC 20005, USA

Phone: +1 202 783 7400

Fax: +1 202 783 0444

Email: foe@foe.org

Website: www.foe.org

¿Cuánto se necesita?

Miles de millones cada año, y más aún, si los países desarrollados no empiezan a tomar en serio sus obligaciones financieras y de mitigación. Por ejemplo, según el Estudio Económico y Social Mundial 2009 del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas, se calcula que son necesarios entre \$500 y \$600 billones de dólares anuales en adaptación y mitigación en países en vía de desarrollo. A pesar de que los estimados puedan variar, al final de cuentas entre menos hagamos ahora, más nos costará en el futuro.

El Acuerdo de Copenhague – documento político promovido por Estados Unidos y aceptado por algunos países en 2009 en Copenhague – establece que “los países desarrollados se comprometen a lograr la movilización conjunta de \$100 billones de dólares para el año 2020 enderezados a la necesidades de los países en vía de desarrollo. Sin embargo, \$100 billones de dólares constituye más una figura política y una suma arbitraria, que no tiene como base la necesidad y la equidad. Mucho más se ha pagado para rescatar Wall Street y financiar guerras todos los años.

Aún más, los fondos deben provenir de recursos públicos y en forma de subvenciones y no de préstamos. Tener que afrontar una crisis que no han causado, no debe ser una carga adicional a la deuda de los países pobres. Así mismo, las finanzas climáticas no deben sujetarse a los caprichos de inversionistas y los cambios del mercado. En particular, la adaptación es un área que no generará ganancias al sector privado y el mercado de la verdadera energía renovable se encuentra a menudo en desventaja.

¿Cuánto se ha dispuesto hasta ahora?

En Copenhague, los países desarrollados se comprometieron en proveer \$30 billones de dólares entre 2010 y 2012. Pero a la fecha, no se encuentran de ninguna manera cerca de alcanzar dicho compromiso, señal poco provisoria para financiamientos futuros. A pesar de que todos los fondos debían ser supuestamente adicionales a cualquier suma de dinero prometida con anterioridad a la Cumbre de Copenhague de 2009, a septiembre de 2010, según un análisis realizado por el World Development Movement (Movimiento Mundial para el Desarrollo), sólo \$5.2 billones (17%) eran nuevos. Es más, sólo \$3.9 billones (13%) han sido entregados, y una proporción significativa de los fondos llegan a manera de préstamos.¹

¿De qué forma pueden lograr los países ricos reunir el dinero necesario?

En tiempos de recesión como el actual, resultará difícil que los países desarrollados dirijan fondos de sus arcas nacionales, hacia finanzas climáticas internacionales. Será necesario incluir algunas apropiaciones dinerarias en los presupuestos nacionales, pero más importante, será encontrar fuentes innovadoras para las finanzas climáticas. Existen fuentes prometedoras de financiación, sobretodo combinándolas, que pueden derivar en alcanzar los fondos en la escala necesaria. Dichas fuentes incluyen:

¹ “A long way to go – An update on the state of fast start climate finance (Un largo camino por recorrer – Actualización a la activación de finanzas climáticas),” World Development Movement (Movimiento Mundial para el Desarrollo), septiembre 2010, <http://www.wdm.org.uk/sites/default/files/alongwaytogo.pdf>

- Impuestos a transacciones financieras – gravamen ligero en operaciones del mercado financiero que involucra acciones, bonos, cambio de divisas y derivados;
- Derechos especiales de giro - activos internacionales de las reservas internacionales creados por el Fondo Monetario Internacional y que los países pueden intercambiar por divisas;
- Cambio de subsidios de combustible fósil – ahorro derivado de subsidios de combustibles fósiles en países desarrollados dirigidos hacia las finanzas climáticas de los países en desarrollo;
- Impuesto de solidaridad sobre billetes de avión – gravamen de billetes individuales de avión para recaudar dinero. Una propuesta opta por un gravamen de \$6 dólares en billetes de clase económica y \$62 dólares en billetes de primera clase;
- Ingresos provenientes del impuesto sobre el carbono en países desarrollados dirigidos a las finanzas climáticas en países en vía de desarrollo.

¿Cómo se debe entregar el financiamiento climático internacional?

Igual de importante es la generación de ingresos, como asegurar que los fondos sean entregados de forma equitativa y eficaz. Los fondos deben ser gobernados, administrados y desembolsados a través del Fondo Climático Global (FCG), bajo la autoridad de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Existe casi un consenso las conversaciones de clima de la ONU que el Fondo Climático Global debería establecerse en Cancún, pero aún existen obstáculos políticos. En particular, los EE.UU. está amenazando con bloquear el establecimiento del FCG, hasta que no logre extraer nuevas e irracionales concesiones de los países en vía desarrollo, en relación con la mitigación.

Para garantizar tanto la eficacia como la aceptabilidad política de los países desarrollados y en vía de desarrollo, es fundamental que el Fondo Global del Clima sea diseñado dentro del ámbito de la CMNUCC en un proceso global dirigido por expertos de la CMNUCC, en clima, desarrollo, y otras áreas pertinentes (contrario a la propuesta de EE.UU. de que los ministros de Finanzas lideren el proceso). También es fundamental que la formación del FCG se rija de manera equitativa - con representación de los países en vía de desarrollo y la participación de una mayoría sustancial de la sociedad civil, incluidas las comunidades afectadas.

El Banco Mundial y otros bancos de desarrollo multilateral, no deben tener ningún papel en el Fondo Global del Clima. El Banco Mundial tiene más experiencia causando el cambio climático que previniéndolo. De hecho, 2010 fue un año récord para el Banco Mundial con el carbón, que con US \$ 4,4 billones en fondos del

carbón, lo que representa un incremento del 356 por ciento en 2009.² El Banco Mundial tiene un pobre historial en lo que respecta a la gobernabilidad democrática, la justicia social y la integridad del medio ambiente.

El Fondo Climático Global debe permitir a los países en vía desarrollo para que accedan directamente a los fondos, sin necesidad de que pasen a través de organismos de ejecución multilaterales como el Banco Mundial. El Fondo de Adaptación de la CMNUCC, es el primer fondo multilateral sobre el clima que permite el acceso directo para los países en desarrollo. Toda vez que los países en vía de desarrollo son los más afectados por el cambio climático y los menos responsables por causarlo, la junta del Fondo de Adaptación tiene una ligera mayoría de los países en desarrollo. Debido a su oferta de acceso directo y su estructura de gobierno, el Fondo de Adaptación proporciona un buen modelo para el Fondo Climático Global. Es más, merece un apoyo mucho mayor por parte de los países desarrollados; hasta el momento, menos del 1 por ciento de la eficaz financiación, se ha dirigido hacia el Fondo de Adaptación.

² “World Bank Group Energy Sector Financing Update (Actualización Sector Financiero Grupo Banco Mundial),” preparado por Heike Mainhardt-Gibbs para el Centro de Información Bancaria (Bank Information Center), noviembre 2010, www.bicusa.org.