



justicia  
económica –  
resistencia al  
neoliberalismo

# cómo gobiernan las grandes empresas

parte 2: ieta - grupo de presión empresarial  
hace caso omiso de los vicios del  
mercado de carbono

diciembre 2011



## cómo gobiernan las grandes empresas

parte 2: ieta - grupo de presión empresarial hace caso omiso de los vicios del mercado de carbono

diciembre 2011

**amigos de la tierra internacional** es la federación de organizaciones ecologistas de base más grande del mundo, que reúne a 77 grupos nacionales diversos y a más de 5.000 grupos de activistas locales en todos los continentes. Con aproximadamente 2 millones de miembros y colaboradores en todo el mundo, realizamos campañas en torno a las problemáticas sociales y ambientales actuales más urgentes. Impugnamos el actual modelo de la globalización agenciada por las empresas transnacionales, y promovemos soluciones que contribuyan a crear sociedades ambientalmente sustentables y socialmente justas.

**nuestra visión** es la de un mundo pacífico y sustentable con sociedades que viven en armonía con la naturaleza. Queremos una sociedad de personas interdependientes que vivan con dignidad y en plenitud, en la que la equidad y la realización de los derechos humanos y de los derechos de los pueblos sean una realidad.

Esta será una sociedad construida sobre la base de la soberanía de los pueblos y la participación popular. Una sociedad fundada en la justicia social, ambiental, económica y de género, y libre de todas las formas de dominación y explotación, tales como el neoliberalismo, la globalización empresarial, el neo-colonialismo y el militarismo.

Creemos que el futuro de nuestros/as hijos/as será mejor por lo que hacemos.

**amigos de la tierra tiene grupos** en Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Bélgica (flamenca), Bolivia, Brasil, Camerún, Canadá, Chile, Colombia, Corea Del Sur, Costa Rica, Croacia, Curazao (Antillas), Chipre, Dinamarca, El Salvador, Escocia, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Estonia, Filipinas, Finlandia, Francia, Georgia, Ghana, Grenada, Guatemala, Haití, Holanda, Honduras, Hungría, Indonesia, Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, Irlanda, Italia, Japón, Letonia, Liberia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia (Antigua República Yugoslava de), Malasia, Malawi, Malí, Malta, Mauricio, México, Mozambique, Nepal, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Palestina, Papúa Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Polonia, República Checa, Sierra Leona, Sri Lanka, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Suazilandia, Tanzania, Timor-Leste, Togo, Túnez, Ucrania, Uganda y Uruguay.

**disponible para descargar en [www.foei.org/publicaciones](http://www.foei.org/publicaciones)**

**autor** Andy Rowell

**editoras** Helen Burley y Ronnie Hall

**reconocimientos** Sarah-Jayne Clifton, Davina Shiell, Oscar Reyes

**diseño** Boutique Books

agradecemos a la Fundación Isvara por su apoyo.

**amigos de la tierra  
internacional**

P.O. Box 19199  
1000 GD Amsterdam  
Holanda  
Tel: 31 20 622 1369  
Fax: 31 20 639 2181

[www.foei.org](http://www.foei.org)

La cooptación de la toma de decisiones a nivel nacional por las grandes empresas y las elites es uno de los factores clave que explica la incapacidad de los gobiernos para acometer la magnitud y urgencia de las transformaciones económicas necesarias para evitar que el clima de la Tierra se siga deteriorando y evitar así puntos de inflexión cada vez más peligrosos.

El objetivo de Amigos de la Tierra Internacional con esta serie de estudios de casos es contribuir a echar luz sobre el complejo y generalmente semi-oculto mundo de las presiones empresariales ejercidas sobre las políticas ambientales y climáticas nacionales y a nivel internacional.

## ieta: grupo de presión empresarial hace caso omiso de los vicios del mercado de carbono

La Asociación Internacional de Comercio de Emisiones (IETA) se autoproclama como “la voz principal de la comunidad empresarial mundial en lo relativo al comercio de emisiones” y representa a una variedad de industrias que hacen uso intensivo de energía, desde Shell a Río Tinto. Cabildea activamente en las negociaciones de la ONU sobre el clima, presionando para que los parámetros del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) se debiliten. Le gustaría que se “potencie la escala” del MDL en el marco de un tratado climático integral pos-2012, y rechaza las críticas que afirman que los mecanismos de compensación de emisiones no están cumpliendo su cometido de reducirlas.

IETA se creó en 1999 para establecer “un marco internacional funcional para el comercio de reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero”.<sup>1</sup> Es un organismo internacional que representa los intereses de sus 155 miembros en discusiones sobre políticas asociadas al comercio de carbono.

Entre sus miembros se encuentran empresas de energía, minería y petróleo —que dependen del comercio de carbono para compensar sus emisiones de carbono (tal y como lo permiten tanto el Protocolo de Kioto como el Sistema Europeo de Comercio de Derechos de Emisión) —e instituciones que tienen interés en el mercado de carbono, tales como bancos y despachos de abogados.<sup>2</sup>

El directorio de IETA está presidido por David Hone, Asesor Principal de Shell Internacional sobre Cambio Climático. Los subdirectores pertenecen a la gigantesca empresa mundial de minería Río Tinto, y la empresa sudafricana de energía Eskom.<sup>3</sup>

El Presidente de la organización es Henry Derwent, ex funcionario del gobierno británico que hasta enero de 2008 fue Director de Cambio Climático Internacional en el Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales (Defra) del Reino Unido.<sup>4</sup>

Derwent renunció a su cargo en Defra en enero de 2008 y poco más de un mes más tarde asumió como Presidente y

Director Ejecutivo de la Asociación Internacional de Comercio de Emisiones.<sup>5</sup> Según un vocero de la Oficina del Gabinete, un funcionario del rango de Derwent normalmente no aceptaría un cargo en el sector privado antes de tres meses de su renuncia. Más aún, el vocero añadió que “tendría que habernos notificado de cualquier cargo que hubiese aceptado en un plazo de dos años tras su último día de trabajo pago en la agencia, y cualquier cargo que efectivamente hubiera aceptado en esos dos años no podría implicar cabildear al gobierno”. También agregó que esas reglas son retroactivas y que se habrían aplicado en 2008.<sup>6</sup>

La Oficina del Gabinete no recibió ninguna notificación de la renuncia de Derwent. Por ende, Derwent parece haber violado las directrices gubernamentales en material de renuncias, al menos en estos tres aspectos. Cuando se le pidió corroborar esto, un vocero de Defra dijo: “No es a Defra a quien le corresponde investigar si existe conflicto de intereses porque él haya renunciado a Defra”.<sup>7</sup> Sin embargo, hay un artículo de prensa que dice que Derwent aceptó la prohibición de cabildear al gobierno al renunciar a Defra.<sup>8</sup> Pero si las reglas de la Oficina del Gabinete estipulan dos años, cabe preguntarse porqué su período de ‘enfriamiento’ duró sólo seis meses.

Mientras desempeñaba funciones en Defra, Derwent además estableció el Grupo de Comercio de Emisiones, un foro informal del gobierno y la industria.<sup>9</sup> Habiendo estado tan involucrado en



Manifiestantes reclaman un impuesto a las Transacciones Financieras en la premiación de 2010 en Bruselas, 2010

Activistas en Bruselas reclaman respuesta más transparente a la crisis económica, 2009  
© FoE Europe



el desarrollo del comercio de gases de efecto invernadero en el Reino Unido y Europa, Derwen fue una adquisición clave para IETA, y sus antecedentes laborales le garantizaron fácil acceso a funcionarios clave en Londres y Bruselas.

### la 'ong más grande' en las negociaciones de la onu sobre el clima

IETA asiste regularmente a las negociaciones de la ONU sobre el clima, en las que participa acreditada como organización no gubernamental desde octubre de 2000.<sup>10</sup>

Los grupos de presión y cabildeo empresarial se conocen como BINGO (por su sigla en inglés) en las reuniones de la ONU, y son ONG respaldadas por empresas o grupos de empresas que promueven los intereses de sus miembros auspiciantes. IETA invierte una cantidad considerable de recursos en cabildeo en las negociaciones de la ONU sobre el cambio climático, garantizándose así su condición de ser el "organismo del sector privado más grande y amplio y con más experiencia que trabaja focalmente sobre el sistema de la ONU, de manera independientemente y a través del sistema BINGO".<sup>11</sup>

Cuenta además por lo general con la delegación no gubernamental acreditada más grande de todas:

- En la conferencia de la ONU sobre el clima realizada en **Bali en 2007**, IETA representó la mayor delegación de ONG, motivando el siguiente comentario del World

Development Movement: "El hecho que IETA sea la ONG más grande en Bali es indicativo de la influencia que ejercerá en el resultado de las negociaciones".<sup>12</sup>

- Un año después en **Poznan**, IETA desplegó nuevamente la mayor presencia como ONG, con más de 250 cabildantes. El grupo de presión reservó un edificio entero, y llevó a cabo lo que un delegado describió como una "verdadera conferencia paralela" con hasta 12 eventos por día.<sup>13</sup> BP y Shell fueron algunos de los patrocinadores más importantes.<sup>14</sup>
- En la conferencia de la ONU sobre el clima realizada en **Copenhague en 2009**, el equipo de 486 personas de IETA fue nuevamente la delegación de ONG más grande, e incluyó representantes de la gigantesca compañía rusa de gas Gazprom, la empresa mundial de energía EON y la gigantesca empresa petrolera Shell.<sup>15</sup> IETA realizó 66 eventos de cabildeo durante la conferencia.<sup>16</sup>
- Un año después en **Cancún**, IETA se jactaba de haber ofrecido "un programa espectacular" con 80 "eventos empresariales paralelos",<sup>17</sup> que incluyeron sesiones sobre el Mecanismo de Desarrollo Limpio, financiamiento para el clima y REDD (Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de los Bosques). Shell fue nuevamente uno de los principales patrocinadores.<sup>18</sup>

IETA también ha estado activa en el período previo a las negociaciones de la ONU sobre el clima que se llevarán a cabo en Durban (COP17), participando en las reuniones preparatorias en Panamá, Bonn y Bangkok. IETA tiene planificados cerca de 50 eventos para Durban, suministrándoles a las empresas “su propio rincón íntimo” donde los cabildantes empresariales pueden interactuar con negociadores y funcionarios clave. Algunas de las áreas clave que se están promoviendo en materia de políticas son el MDL y REDD.<sup>19</sup> Cuenta con 159 cabildantes registrados en Durban, en representación de especuladores financieros, bancos, consultoras de mercados de carbono y empresas de energía.

A pesar de la presencia abrumadora de cabildantes de IETA en las negociaciones, el presidente de la Asociación expresó su frustración en 2010 por la menguada cantidad de miembros de delegaciones gubernamentales que asistían a los eventos de IETA.<sup>20</sup> IETA no sólo hace cabildaje, espera que la escuchen.

### ¿qué intereses tiene ieta en las negociaciones de la onu sobre el clima?

El propósito de IETA es la expansión del mercado de emisiones, sin importar el costo ambiental o social. Sostiene que el mercado de carbono es el “instrumento político de preferencia del mundo industrializado para enfrentar el cambio climático mundial... afectando seriamente el tipo de reglamentación de las políticas climáticas a favor de opciones de bajo costo basadas en el mercado”.<sup>21</sup> Y aún insiste con ese discurso, a pesar del colapso de los precios del carbono

y la evidencia generalizada que indica que el sistema no ha cumplido con sus cometidos.<sup>22</sup>

Las negociaciones de la ONU sobre el clima son clave para el futuro del comercio internacional de carbono, y en especial para el futuro de los esquemas de compensación, particularmente el Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto, que les permite a los gobiernos y la industria de los países desarrollados reivindicar reducciones de emisiones porque invierten en “proyectos limpios” en el mundo en desarrollo. IETA ha presionado muy activamente por el MDL dentro de las negociaciones de la ONU sobre el clima, a pesar que se trata de un mecanismo sumamente viciado. En particular, el MDL les permite a los países ricos eludir su responsabilidad de reducir sus emisiones a nivel nacional, siendo que para evitar el cambio climático catastrófico es indispensable que los países desarrollados realicen reducciones drásticas y profundas de sus emisiones a nivel nacional.<sup>23</sup>

El MDL también ha retardado la reducción de emisiones. La compensación de emisiones no es reducción de emisiones, sino simplemente una manera de tercerizar el lugar donde ocurren las supuestas reducciones. Esas reducciones son contabilizadas en el supuesto de que son ‘adicionales’, es decir, que la reducción de emisiones no habría ocurrido de no haberse ejecutado el MDL, algo que es imposible de verificar. Hay pruebas sólidas de que los mecanismos de compensación de emisiones no son más que continuismo y más de lo mismo. Por ejemplo, un cable filtrado recientemente informa de una reunión en Nueva Delhi en que “todos los interlocutores



reconocieron que ningún proyecto en la India satisface el ‘criterio de ‘adicionalidad en la inversión’ necesario para ser elegible como beneficiario de créditos de carbono’.<sup>24</sup> Entre los interlocutores se encontraban el presidente de la agencia nacional del MDL, así como grandes empresarios de proyectos de desarrollo y algunos de los ‘verificadores’ (consultores privados encargados de corroborar la supuesta adicionalidad). No obstante, IETA sigue promoviendo la aceptación del MDL en India.<sup>25</sup>

Es más, IETA considera que el MDL es un “ejemplo emblemático de cómo puede funcionar un sistema verdaderamente internacional y generar oportunidades de negocios en todo el mundo...reduciendo efectivamente las emisiones en ausencia de voluntad política nacional para hacerlo.”<sup>26</sup>

### **cabildeo en la etapa previa a durban**

Cada vez son mayores las dudas que se ciernen sobre el futuro del Protocolo de Kioto, tras la iniciativa concertada de países como EEUU, Canadá y Japón que pretenden sustituir el sistema vinculante de reducciones de emisiones para los países desarrollados por un sistema voluntario de ‘promesas y revisión’ que sería calamitoso para el clima. El estancamiento político en Copenhague y el poco avance logrado en Cancún han generado incertidumbre sobre el futuro del Protocolo de Kioto después de 2012. Desde el punto de vista de IETA, esto hace que la reunión de Durban sea de importancia crucial.



En octubre de 2011, Derwent dijo que “el MDL ciertamente debería continuar y creemos que hay sólidos fundamentos jurídicos que respaldan su continuidad... Todos hemos estado hablando sobre la necesidad de ampliar la escala del MDL desde hace no sé cuánto tiempo, y ahora quizás pueda lograrse eso de verdad. Y hay muchas Partes que quieren que eso suceda. Pero en las negociaciones debes proteger tu flanco de las posiciones de Bolivia y Brasil, que tienen puntos ciegos u objetivos específicos con respecto al uso de compensaciones”.<sup>27</sup>

En realidad, hasta los propios juristas de la CMNUCC se mostraron reacios a confirmar la posibilidad de que el MDL pueda o deba continuar sin que los países desarrollados asuman un segundo período de compromisos del Protocolo de Kioto con metas vinculantes de reducción de emisiones.<sup>28</sup> Al inicio de las discusiones en la COP 17, varios países en desarrollo, entre ellos el agrupamiento regional de África, remarcaron que el MDL sólo podría seguir con vida si se asumen dichos compromisos.<sup>29</sup>

Sin embargo, aunque no existe tal acuerdo respecto al segundo período de compromisos, IETA ya está presionando por nuevos mecanismos que perpetuarían la dependencia en los mercados de carbono. En particular, quiere que se abran las reglas acerca de cómo se pueden comerciar los créditos de carbono, de manera tal que se los pueda intercambiar con otras modalidades de créditos derivados de los mercados emergentes de ‘servicios de los ecosistemas’.<sup>30</sup>

También está presionando por el uso de créditos de carbono en un nuevo mercado de bonos verdes que propone debe establecerse para financiar inversiones en los países en desarrollo.<sup>31</sup> Estas medidas para apuntalar el mercado de carbono no tienen nada que ver con reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, sino que persiguen estimular la demanda en un mercado que está fracasando.

Con ese mismo fin, la ofensiva de IETA por un tratado climático integral pos-2012 hace énfasis en su expectativa de que le brinde “señales de inversión claras y creíbles al sector privado para el largo plazo”.<sup>32</sup> Así que una vez más, en lugar de preocuparse por el clima, está cuidando los intereses de sus miembros.



## referencias

- 1 Sitio web de IETA (sin fecha) About, se accedió al sitio en octubre de 2011, [http://www.ieta.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15&Itemid=114](http://www.ieta.org/index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=114),
- 2 Sitio web de IETA, sin fecha. Se accedió al sitio en octubre de 2011, <http://www.ieta.org/our-members>
- 3 Sitio web de IETA (sin fecha) Governance, se accedió al sitio en octubre de 2011; <http://www.ieta.org/governance>,
- 4 Henry Derwent, (2008). Carbon Taxes and Revenue Recycling, Senate Finance Committee, 24 de abril; Henry Derwent, Biography, Carbon Forum North America, <http://www.ietaforum.com/2011/speakers/#post-id-539>, se accedió al sitio en octubre de 2011
- 5 Senado de EEUU (2008), Senate Finance Committee – Audiencia del 24 de abril de 2008, Carbon Taxes & Revenue Recycling, Testimonio de Henry Derwent, <http://finance.senate.gov/imo/media/doc/042408hdttest.pdf>
- 6 Christian Cubitt, Comunicación con Andy Rowell, Secretario de Prensa de la Secretaría del Gabinete, 11 de noviembre 2011
- 7 Lydia Martin, Comunicación con Andy Rowell, encargada de prensa de Defra, 16 de noviembre 2011
- 8 Click Green (2009), Blair’s climate man should have been handed two-year ban, 3 de diciembre, <http://www.clickgreen.org.uk/analysis/general-analysis/12955-blair%E2%80%99s-climate-man-should-have-been-handed-two-year-ban.html>
- 9 The Electricity Daily (2000), “Should U.K. Embrace Two Types of Carbon Trading?”, 10 de mayo de 2000, Volumen 14, No 90
- 10 IETA (sin fecha) What is IETA 2011? p2 [https://ieta.memberclicks.net/assets/SecretariatDocs/what%20is%20ieta%202011\\_brochure\\_sm.pdf](https://ieta.memberclicks.net/assets/SecretariatDocs/what%20is%20ieta%202011_brochure_sm.pdf)
- 11 IETA (2010) IETA Priorities for 2011, IETA Secretariat, diciembre; <http://www.ieta.org/assets/Reports/ieta%20priorities%202011.pdf>
- 12 FERN, (2008). Bali Special, edición 123 enero, p2; [http://www.fern.org/media/documents/document\\_4099\\_4102.htm](http://www.fern.org/media/documents/document_4099_4102.htm); Peter Hardstaff, (2007) “And the Biggest NGO in Bali?” New Statesman, 10 de diciembre; <http://www.newstatesman.com/global-issues/2007/12/bali-climate-change-emissions>
- 13 Corporate Europe Observatory, (2008). The International Emission Trading Association: Diverting focus from environment to markets; 8 de diciembre, <http://climatecrashers.blogspot.com/search?updated-min=2008-01-01T00%3A00%3A00%2B01%3A00%3A00&updated-max=2009-01-01T00%3A00%3A00%2B01%3A00%3A00&max-results=7>
- 14 IETA, (sin fecha), Schedule of Side Events & Carbon Finance Event at COP 14/CMP 4
- 15 PR Watch (2009), Polluters Pose as Saviours at Copenhagen, 13 de diciembre; <http://www.prwatch.org/node/8759>
- 16 Sitio web de IETA (sin fecha) Schedule of Side Events at COP 15 & CMP 5; se accedió al sitio en octubre de 2011
- 17 [http://www.ieta.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=107:unfccc-cop-16-and-cmp-6&catid=29:past-events&Itemid=92](http://www.ieta.org/index.php?option=com_content&view=article&id=107:unfccc-cop-16-and-cmp-6&catid=29:past-events&Itemid=92)
- 18 Sitio web de IETA (sin fecha), Schedule of Side Events at COP16 and CMP 6, se accedió al sitio en octubre de 2011 <http://www.ieta.org/assets/EventDocs/ietacop16sideeventprogramguide-finalv2.pdf>
- 19 Henry Derwent, (2011) Interview with Andy Rowell, October; sitio web de IETA, (sin fecha). IETA Side Events at COP17, se accedió al sitio en octubre de 2011 [http://www.ieta.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=378:ieta-side-events-at-cop17&catid=28:events&Itemid=115](http://www.ieta.org/index.php?option=com_content&view=article&id=378:ieta-side-events-at-cop17&catid=28:events&Itemid=115)
- 20 David Hone, (2010). Cancun: A tale of two cities, 10 de diciembre; se tuvo acceso al sitio en octubre de 2011; <http://blogs.shell.com/climatechange/2010/12/cancun-a-tale-of-two-cities/>
- 21 Jonas Meckling, (2011). “The Globalization of Carbon Trading: Transnational Business Coalitions in Climate Politics,” Global Environmental Politics, mayo, p26
- 22 Wynn, G. y N. Chestney (2011), Carbon offsets near record low, worst performing commodity, Reuters, agosto 8; Banco Mundial (2011), State and trends of the carbon market 2011, Washington, D.C., Grupo Banco Mundial; J. Blas, Carbon prices tumble to record low, Financial Times, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/29f0761c-1691-11e1-be1d-00144feabdc0.html>. The World Bank data shows that the value of the CDM market has declined over the past four years, and is now lower than at any time since the scheme formally began in 2005.
- 23 Grainne Ryder, (2007). “Carbon Boondoggles”, National Post, 26 de abril; [http://www.probeinternational.org/catalog/content\\_fullstory.php?contentId=6016&cat\\_id=10](http://www.probeinternational.org/catalog/content_fullstory.php?contentId=6016&cat_id=10)
- 24 <http://wikileaks.org/cable/2008/07/08MUMBAI340.html> (no está disponible actualmente)
- 25 India Market Conclave 2011, (2011). India’s International Forum for Climate Policy and Carbon Markets; 7-8 de septiembre, Nueva Delhi; <http://www.ieta.org/assets/EventDocs/icmc2011-brochure-july%204%202011.pdf>
- 26 IETA (2010) IETA Priorities for 2011, IETA Secretariat, diciembre; <http://www.ieta.org/assets/Reports/ieta%20priorities%202011.pdf>
- 27 Henry Derwent, (2011) Interview with Andy Rowell, octubre.
- 28 Legal considerations relating to a possible gap between the first and subsequent commitment periods, FCCC/KP/AWG/2010/10, Secretaría CMNUCC, [http://unfccc.int/documentation/documents/advanced\\_search/items/3594.php?rec=j&preref=600005922](http://unfccc.int/documentation/documents/advanced_search/items/3594.php?rec=j&preref=600005922)
- 29 Mimeo, opening session of CMP, 30 de noviembre, 2011 [http://www.twinside.org.sg/title2/climate/news/durban01/durban\\_update07.pdf](http://www.twinside.org.sg/title2/climate/news/durban01/durban_update07.pdf)
- 30 IETA (2011), IETA response to the AWG-LCA call for input regarding new market-based mechanisms, febrero, <http://unfccc.int/resource/docs/2011/smsn/ngo/236.pdf>
- 31 IETA (2010), Green NAMA bonds: summary note, septiembre, <http://www.ieta.org/assets/PositionPapers/ieta%20summary%20note%20-%20%20nama%20linked%20green%20bond%20concept110211.pdf>
- 32 Sitio web de IETA, (sin fecha) Post-2012 Working Group, se tuvo acceso en octubre 2011; [http://www.ieta.org/index.php?option=com\\_content&view=article&catid=19%3Adefault&id=101%3Apost-2012-working-group&Itemid=121](http://www.ieta.org/index.php?option=com_content&view=article&catid=19%3Adefault&id=101%3Apost-2012-working-group&Itemid=121)

[www.foei.org](http://www.foei.org)



**Amigos de  
la Tierra  
Internacional**