EN DEFENSA DE LOS TERRITORIOS, EN DEFENSA DE NUESTRAS VIDAS

AT APAC
DEFENSORAS Y DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS Y AMBIENTALES

NOVIEMBRE | 2019

PROTEGER LOS DERECHOS HUMANOS Y EL MEDIOAMBIENTE EN ASIA PACÍFICO MEDIANTE UN CAMBIO DE SISTEMA

EN DEFENSA DE LOS TERRITORIOS,

EN DEFENSA DE NUESTRAS VIDAS

Amigos de la Tierra Asia Pacífico
NOVIEMBRE | 2019

AMIGOS DE LA TIERRA ASIA PACÍFICO (AT APAC) ES UN ORGANISMO REGIONAL DE AMIGOS DE LA TIERRA INTERNACIONAL (ATI), UNA FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE JUSTICIA AMBIENTAL PRESENTE EN 73 PAÍSES CON MÁS DE 1,5 MILLONES DE MIEMBROS. AT APAC ES UN COLECTIVO DE ORGANIZACIONES SOBERANAS QUE TRABAJAN CON COMUNIDADES DE BASE EN TEMAS AMBIENTALES Y DE DERECHOS HUMANOS EN LA REGIÓN DE ASIA PACÍFICO. AT APAC ESTÁ COMPUESTO DE ORGANIZACIONES DIVERSAS, QUE VAN DESDE PEQUEÑOS GRUPOS DE VOLUNTARIAS Y VOLUNTARIOS (DE 4 A 5 PERSONAS) HASTA GRANDES GRUPOS CON MEMBRESÍA NUMEROSA (CON 250 PERSONAS REMUNERADAS Y HASTA 90.000 MIEMBROS). EN LA ACTUALIDAD, AT APAC ESTÁ COMPUESTO POR 13 ORGANIZACIONES MIEMBRO CON SEDE EN: AUSTRALIA, BANGLADESH, JAPÓN, INDONESIA, MALASIA, NEPAL, PALESTINA, PAPÚA NUEVA GUINEA, FILIPINAS, RUSIA, COREA DEL SUR, SRI LANKA Y TIMOR ORIENTAL.

NUESTRA VISIÓN ES DE UN MUNDO PACÍFICO Y SUSTENTABLE BASADO EN SOCIEDADES QUE VIVEN EN ARMONÍA CON LA NATURALEZA. QUEREMOS UNA SOCIEDAD DE PERSONAS INTERDEPENDIENTES QUE VIVAN CON DIGNIDAD Y EN PLENITUD EN LA QUE SE RESPETE LA EQUIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LOS PUEBLOS. SERÁ UNA SOCIEDAD FUNDADA EN LA SOBERANÍA Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS.

Escrito por: Ronnie Hall, Romel de Vera, Theiva Langam y Sam Cossar-Gilbert. **Estudios de caso aportados por:** BELA/Amigos de la Tierra Bangladesh; WALHI/ Amigos de la Tierra Indonesia; Sahabat Alam Malaysia/ Amigos de la Tierra Malasia; PENGON/ Amigos de la Tierra Palestina; LRC-KsK/ Amigos de la Tierra Filipinas; RSEU/ Amigos de la Tierra Rusia; y CEJ/ Amigos de la Tierra Sri Lanka. **Agradecimientos:** Amigos de la Tierra Asia Pacífico agradece sinceramente a todos los grupos miembro de la región Asia Pacífico, a las poderosas comunidades con las que trabajan y a sus aliados, por haber formado parte de este proyecto de tres años y por sus aportes a este informe. Agradecemos asimismo el cuantiosísimo apoyo que brindaron Loreto de Amunátegui y Romel de Vera en la administración de este proyecto.
Diseño: www.onehemisphere.se. **Foto de portada:** Ibu Rumsiah, en resistencia contra la central de energía a carbón de Indrumayu en Kalimantan, Indonesia. © Luka Tomac/Amigos de la Tierra Internacional.
Traducción: Chloé Dusaussoy (francés) y Redes/Amigos de la Tierra Uruguay (castellano).
Se permite la reproducción o difusión total o parcial de cualquier información contenida en la publicación para uso educativo u otro uso no comercial, a condición de que se haga referencia completa al título de la publicación, el año de publicación y a los propietarios de los derechos de autor de la publicación. **Publicado por:** Amigos de la Tierra Asia Pacífico. Todos los derechos reservados © 2019 Amigos de la Tierra Asia Pacífico.

Este informe fue publicado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Las opiniones y posiciones expresadas en el presente son de exclusiva responsabilidad de Amigos de la Tierra Asia Pacífico.

ÍNDICE

1. SACRIFICAN A LOS PUEBLOS PARA SAQUEAR Y EN ARAS DEL LUCRO 3

2. ESTUDIOS DE CASO 8
BANGLADESH: RAMPAL AL FILO DE UN DESASTRE DEL DESARROLLO 8
INDONESIA: LOS IMPACTOS DEVASTADORES DE TOD WALINI 10
MALASIA: EL ACAPARAMIENTO DEL OCÉANO DESTRUYE ZONAS COSTERAS Y COMUNIDADES PESCADORAS 12
PALESTINA: ¿ENVENENADA POR LA INDUSTRIA NUCLEAR DE ISRAEL? 14
RUSIA: LA EMPRESA DE ALTO RIESGO ROSATOM EXPORTA TECNOLOGÍAS LETALES 16
SRI LANKA: SAQUEO DE RECURSOS, CRIMINALIZACIÓN DE DEFENSORAS Y DEFENSORES 18
FILIPINAS: CAFÉ EN ÉPOCAS DE IMPUNIDAD 20

3. CÓMO GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS DEFENSORAS Y DEFENSORES: CAMBIO DE SISTEMA Y RECOMENDACIONES POLÍTICAS 22

BIBLIOGRAFÍA 25

www.foeasiapacific.org

movilizar resistir transformar

amigos de la tierra asia pacífico
c/o Sahabat Alam Malaysia (SAM)
No. 1, Jalan Joki,
11400 Penang, Malasia

tel: +604 827 6 930 fax: +604 827 6 932
Correo electrónico: apacrf@gmail.com
Síguenos: twitter.com/foeasiapacific
facebook.com/FoEAsia

Amigos de la Tierra Asia Pacífico

SACRIFICAN A LOS PUEBLOS PARA SAQUEAR Y EN ARAS DEL LUCRO

01

Futuro incierto: Madre e hijo miran los cultivos de la comunidad.
© LRC-KsK/Amigos de la Tierra Filipinas.

"...En el día de hoy honramos a las defensoras y defensores de los derechos humanos que ponen en riesgo sus vidas para proteger a los pueblos de cara al aumento del odio, el racismo, la intolerancia y la represión. En efecto, los derechos humanos están bajo asedio en todas partes del mundo. Los valores universales están siendo erosionados. El estado de derecho está siendo socavado. Ahora más que nunca, nuestro deber en común es claro: Defendamos los derechos humanos, para todas y todos, en todas partes".[1]

Mensaje del Secretario General de la ONU en la ocasión del 70° aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el 20° aniversario de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los defensores de los derechos humanos, 10 de diciembre de 2018.

En una tendencia alarmante, cada vez más defensoras y defensores de los territorios[2] se encuentran actualmente en riesgo por hacer valer y defender los derechos humanos. El informe de 2018 para la Asamblea General de la ONU redactado por el Relator Especial de las Naciones Unidas para los Defensores de Derechos Humanos afirma que en los veinte años desde la adopción de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Defensores de los Derechos Humanos se calcula que unos 3500 defensoras y defensores fueron asesinados en la lucha por los derechos humanos.[3]

Algunas de las mayores amenazas las enfrentan campesinas y campesinos e indígenas que defienden sus tierras, el medioambiente y los derechos de los Pueblos Indígenas, que corren casi tres veces más probabilidades de ser atacado que las defensoras y defensores de otros sectores.[4] Su resistencia ha provocado una reacción violenta de parte de actores estatales y no estatales poderosos que intimidan crecientemente a las comunidades y defensoras y defensores e incluso ordenan asesinatos con impunidad.

Global Witness informó que en 2018, un promedio de tres defensoras y defensores de los territorios fueron asesinados por semana en defensa de sus hogares, bosques y ríos contra el acaparamiento de empresas mineras, de tala de bosques y del agronegocio. Se documentaron 164 asesinatos a nivel mundial, y la minería resultó ser el peor sector. Las fuerzas de seguridad estatales estuvieron involucradas en 40 asesinatos, mientras que actores privados fueron sospechosos en otros 40 casos. Global Witness destacó que estos asesinatos son perpetrados en medio de un clima de estigmatización y criminalización de las defensoras y defensores, sus familias y comunidades con el fin de intimidarlas y paralizar su resistencia contra los proyectos destructivos de las empresas y gobiernos y sus efectos sobre la tierra, medios de sustento y el medioambiente.[5]

SACRIFICAN A LOS PUEBLOS PARA SAQUEAR Y EN ARAS DEL LUCRO CONTINUADO

"SE ENFRENTARON AL PODER Y FUERON ASESINADOS A SANGRE FRÍA"[6]

Las defensoras y defensores de derechos humanos y ambientales defienden el derecho de todas y todos a un ambiente seguro, saludable, equilibrado y sustentable y todos los derechos humanos relacionados, como el derecho a la salud, medios de sustento, cultura y servicios sociales, derechos que están consagrados en varios instrumentos jurídicos en materia de derechos humanos que los Estados están obligados a respetar, proteger y cumplir. Es a causa de la defensa de sus derechos, comunidades, territorios, recursos y el medioambiente que las defensoras y defensores de los territorios se enfrentan a violaciones perpetradas por gobiernos y empresas, incluso antes que se conviertan en blanco de ataques.

En 2016, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de derechos humanos, Michel Frost, dio la voz de alarma en su informe para la Asamblea General de la ONU sobre los asesinatos, amenazas, acoso e intimidación desenfrenada que sufren las defensoras y defensores, y urgió a los Estados a encarar la tendencia creciente de violencia, intimidación, acoso y demonización de quienes defienden y promueven los derechos ambientales y a la tierra. En su informe recomienda *"...un mayor reconocimiento del papel de las defensoras y defensores de derechos humanos y ambientales, proporcionarles mejor protección y empoderarles para que continúen con sus actividades legítimas en defensa de los derechos humanos".*[7]

Los asesinatos y ataques han empeorado desde entonces. Al presentar los resultados de la Encuesta Global de 2018 llevada a cabo por su oficina, Michel Frost hizo referencia a las restricciones y los ataques dirigidos hacia las defensoras y defensores. Allí afirma que los Estados no sólo no han protegido a las defensoras y defensores, sino que han frustrado activamente el goce de los derechos establecidos en la Declaración sobre los Defensores de los Derechos Humanos. Esto lo llevó a destacar que en muchos lugares, la reducción de los espacios cívicos se ha convertido en una guerra contra las defensoras y defensores de los derechos humanos. Esto es especialmente así en el caso de las defensoras y defensores de los territorios, que están constantemente en riesgo y son objeto de ataques por empresas, inversionistas y gobiernos que buscan obtener ganancias a través de inversiones en proyectos extractivos, de energía e infraestructura.

"Este es un fenómeno que se ve en todo el mundo: las defensoras y defensores del medioambiente y las tierras, una gran cantidad de los cuales son Pueblos Indígenas, son declarados terroristas, matones o delincuentes por defender sus derechos o por simplemente vivir en tierras codiciadas por otros...Lo que comienza como campañas de desprestigio que catalogan a las defensoras y defensores como "contrarios al desarrollo", provoca persecuciones judiciales y arrestos, y muy a menudo termina luego en violencia. Los responsables actúan a menudo con impunidad y pocas veces son llevados a la justicia".[9]

Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, Victoria Tauli-Corpus, que fue ella misma declarada terrorista por el gobierno de Filipinas en marzo de 2018.

La 40ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas adoptó en marzo de 2019 una resolución específica sobre Defensores de los Territorios en la que se expresa *"...gran preocupación por la situación de los defensores de los derechos humanos relacionados con el medioambiente en todo el mundo, y condena enérgicamente los asesinatos y todas las demás violaciones o vulneraciones de los derechos humanos cometidas por agentes estatales y no estatales contra dichos defensores, incluidas las mujeres y las personas indígenas".*[10] La resolución condenó las represalias, violencia, criminalización, intimidación, detención arbitraria, tortura, desaparición y asesinato de defensoras y defensores de los territorios; y llamó la atención al problema de la impunidad, la violencia sexual y basada en el género y la discriminación sistémica y estructural que enfrentan las mujeres y defensoras y defensores de derechos humanos indígenas y migrantes. Los observadores esperan que esto envíe el claro mensaje a los Estados de que a las defensoras y defensores de los territorios no se les vea como amenazas, sino como socios en materia de derechos humanos que necesitan protección.[11]

DERECHOS PARA LAS EMPRESAS Y LOS INVERSIONISTAS, VULNERACIONES PARA LOS PUEBLOS[12]

Hay una correlación espacial entre los lugares donde ocurren los asesinatos y las zonas donde las empresas extraen los recursos naturales en países con un estado de derecho débil. Los sectores industriales asociados a los recursos naturales entre os que se generan los asesinatos son la agricultura, la tala, la minería, el agua y las represas. La ausencia de un estado de derecho sólido y robusto en los países no sólo facilita la apropiación de tierras y recursos hídricos y que se desplace a las comunidades, sino que también determina que impere la impunidad generalizada tras los asesinatos.[13]

El modelo económico neoliberal mundial que se basa en la producción y consumo insustentable de mercancías basadas en gran medida en los recursos tiene como resultado acaparamientos de tierras y conflictos en territorios indígenas y comunidades rurales. La falta de reglamentación y un débil estado de derecho permite que poderosos actores empresariales operen con impunidad. Trágicamente, estos dos elementos combinados resultan en muertes: desde 2002 a 2017 se denunció el asesinato de 1558 defensoras y defensores de los territorios en 50 países.[14] El sistema económico dominante actual explota las desigualdades entre las personas y países que se originó bajo los sistemas coloniales antiguos y se preservó gracias al régimen actual de inversiones y comercio mundial que mercantiliza los recursos tanto humanos como naturales. Este régimen se perpetúa mediante acuerdos bilaterales y multilaterales de los gobiernos, con financiamiento de instituciones financieras internacionales, y se impone internamente en los Estados, a menudo a través de prácticas de corrupción y autoritarismo. En general, el sistema está sumamente sesgado a favor de los intereses de los actores

económicos influyentes con ánimo de lucro, a expensas de los pueblos, incluidas las generaciones futuras y nuestro ambiente, lo que provoca conflictos.

Actualmente hay un fuerte desequilibrio entre la fuerza y la aplicación de las normas de protección internacional de las cuales gozan los inversionistas en comparación con las normas de protección de los derechos humanos. El derecho internacional y las instituciones no están encarando la falta de acceso a la justicia para las personas y pueblos afectados y quienes defienden los derechos humanos. Mientras que los derechos de los inversionistas son garantizados y se aplican por ley a nivel mundial, las ciudadanas y ciudadanos y comunidades afectadas sólo pueden recurrir a directrices voluntarias cuando luchan por defender sus derechos contra los grandes intereses empresariales. Los mecanismos de reclamación no funcionan porque carecen de sanciones y aplicación efectivas. En agudo contraste, los tratados internacionales de libre comercio e inversiones les brindan a las grandes empresas protección y derechos internacionalmente vinculantes.[15]

En la región Asia Pacífico, los tratados regionales y bilaterales de libre comercio que se aprobaron luego del establecimiento de la Organización Mundial del Comercio, como el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), que se conoce ahora como el Acuerdo Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP) contienen acuerdos de inversiones que incluyen la producción de mercancías. También existen acuerdos regionales de inversiones específicos como el Acuerdo de Inversión Integral (ACIA) de la ASEAN. Las empresas transnacionales usan los mecanismos de solución de controversias inversionista-Estado contemplados en estos acuerdos para demandar a los gobiernos que osan introducir medidas que impiden llevar a cabo sus actividades económicas planificadas.

Las amenazas contra las defensoras y defensores de los territorios a menudo están vinculadas a grandes proyectos de infraestructura e inversiones. Las inversiones en infraestructura y energía sucia son financiadas a través de préstamos de instituciones como el Banco Asiático de Desarrollo (ADB) o el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), incluso como parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) de China. El discurso de reelección del presidente de Indonesia Widodo ilustra de mejor manera cómo los gobiernos abren sus países a las inversiones y la extracción de recursos a cualquier costo:

"... También debemos convocar a la mayor cantidad de inversiones posibles para generar empleo. Nadie debería ser alérgico a las inversiones. Así es cómo generamos la mayor cantidad de empleo posible. Por lo tanto, todo aquello que obstruya las inversiones debe ser recortado, por ejemplo los procesos lentos y complicados para otorgar permisos, especialmente los gravámenes ilegales. Tengan cuidado, de aquí en adelante garantizo que (los) perseguiré, controlaré, revisaré y golpearé si es necesario. Ya no debería haber ningún obstáculo para las inversiones porque son la clave para generar más empleo". [19]

Presidente Joko Widodo, Indonesia.

LA COMISIÓN INTERGUBERNAMENTAL DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASEAN

En 2019, la Comisión intergubernamental de derechos humanos de la ASEAN (AICHR) celebra su décimo año de existencia como órgano de consulta para la ASEAN en materia de derechos humanos. Sin embargo, a pesar de existir desde hace una década, no hace mucho más que promover la protección de los derechos humanos y no se ha convertido en un régimen de aplicación y garantía de los derechos humanos.

Esto se debe al hecho que el diseño de la AICHR se basa en los principios fundamentales de la ASEAN de no intervención, respeto a la soberanía y consenso en la toma de decisiones,[16] y en términos de referencia limitantes. No puede de ninguna manera culpar, nombrar o avergonzar a los países miembro que violan los derechos humanos[17] y no funciona como órgano judicial. Los términos de referencia también establecen que la AICHR debe reconocer que es responsabilidad de cada Estado miembro promover y proteger las libertades fundamentales y los derechos humanos.[18]

La región Asia Pacífico carece actualmente de cualquier mecanismo para aplicar y velar por el cumplimiento de medidas contra las violaciones de derechos humanos, a pesar de las numerosas violaciones que denuncian las organizaciones de la sociedad civil en la región. La AICHR es definitivamente más débil que otros órganos regionales de derechos humanos como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Con el número creciente de casos contra defensoras y defensores de derechos humanos y ambientales en la región del sudeste asiático, especialmente en Indonesia y Filipinas, es hora de que la AICHR se transforme en un órgano judicial. Los líderes dentro de la AICHR deberían presionar a favor de cambios y buscar la cooperación de los Estados miembro para hacer más para encarar las violaciones de derechos humanos.

Los gobiernos de la ASEAN deberían modificar sus principios centrales y permitir intervenciones contra los Estados miembro que vulneran sistemáticamente los principios de derechos humanos y violan el derecho fundamental de los pueblos a la vida, libertad, medios de sustento y un medioambiente limpio y saludable.

SACRIFICAN A LOS PUEBLOS PARA SAQUEAR Y EN ARAS DEL LUCRO CONTINUADO

La empresa nuclear estatal rusa Rosatom aprobó acuerdos nucleares y de "cooperación" con países como Bangladesh y Filipinas, tal como se describe en el estudio de caso incluido en este informe. Son estos acuerdos de préstamos e inversiones los que tienen como resultado la privatización y apropiación de servicios sociales, recursos y bienes comunes y provocan la explotación sistemática y generalizada del empleo y el saqueo de recursos hídricos, minerales y forestales contra lo cual resisten las comunidades y las defensoras y defensores de los territorios. Por ejemplo, la trampa de endeudamiento que obligó a Sri Lanka a otorgar el control del puerto de Hambontota a China durante 99 años también provocó problemas ambientales, desde el ascenso de las aguas de inundación, la intrusión en correderos de elefantes, aludes, erosión costera, contaminación del aire y reducción de la captura de peces.[20] Activistas de Malasia, Indonesia y Filipinas también han planteado inquietudes ambientales relacionadas con proyectos de recuperación de tierras por desecación, ferroviarios y de represas que cuentan con el apoyo de China en sus países.

Otro motor asociado de estas tensiones es la creciente desigualdad. La desigualdad de ingresos ha llegado a su mayor nivel de los últimos cincuenta años,[26] con la mitad más pobre de la humanidad sufriendo una reducción del 11% de su riqueza en 2018, mientras que la riqueza de los multimillonarios aumentó un 12%.[27] Esta dinámica de poder cambiante aumenta el riesgo para quienes buscan proteger sus territorios y recursos: sus necesidades crecen incluso más, mientras que los agentes económicos cada vez más adinerados y poderosos tienen mayor capacidad para responder con violencia, con el consentimiento efectivo del sistema.

LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA DE CHINA

La iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China es un megaproyecto que cuenta con el apoyo de China y que pretende financiar obras de infraestructura que conecten a China con aproximadamente 65 países, desde el Pacífico Occidental al Mar Báltico. Mediante el establecimiento de una amplia zona de cooperación económica liberalizada,[21] la Franja y la Ruta permitirá que China acceda a nuevos mercados y extienda su influencia económica y política a lo largo y ancho de Asia. La iniciativa BRI es motivo de gran preocupación, particularmente por la cantidad de tierras y recursos que implica, el hecho de que China carece de normas ambientales y no responde a las campañas públicas, y debido a que los préstamos chinos están asociados a crecientes riesgos de problemas de endeudamiento en toda la región, especialmente en países como Kirguistán, Laos, Maldivas, Mongolia, Paquistán, Sri Lanka y Tajikistán.[22,23,24] Las empresas chinas ahora dominan el listado de Forbes de las diez empresas más grandes del mundo, ocupando cinco de los diez primeros lugares, incluido el primero (el Banco Industrial y Comercial de China) y el segundo (el Banco de Construcción de China). [25]

ENEMIGOS DEL ESTADO

En la región Asia Pacífico, el ascenso de gobiernos autoritarios y de derecha ha facilitado aún más la incursión de las empresas transnacionales, principalmente para acaparar tierras y recursos para las industrias extractivas, para construir represas y explotar los océanos. Quienes intentan defender sus territorios tradicionales y recursos sufren acoso tanto físico como por Internet, y las defensoras y defensores corren cada vez mayores riesgos de ser blancos de estigmatización o criminalización.

Filipinas es el país más peligroso de la región (y el tercer país más peligroso del mundo): 39 defensoras y defensores de los derechos humanos fueron asesinados en 2018.[28] Global Witness estima que 30 de ellos/as eran defensoras o defensores de los territorios. El presidente Duterte amenaza abiertamente a las y los activistas de derechos humanos en Filipinas.[29]

Las medidas de "seguridad nacional", a menudo en nombre del contraterrorismo, se usan para hacer más estricto el control territorial por las elites, restringiendo la capacidad de las defensoras y defensores y de la sociedad civil para oficiar como contralor del poder. Por ejemplo, el estudio de caso de Sri Lanka que se incluye en este informe demuestra que ahora es completamente ilegal protestar contra los vertederos de basura que son sumamente contaminantes y preocupan sobremanera a muchas comunidades locales en todo el país. En Bangladesh, se prevé que una nueva Ley de Seguridad Digital se usará para intimidar y arrestar a toda persona que exprese diferencias por Internet, especialmente porque la ley a la que sustituye ya fue usada para arrestar a más de 1000 personas.[30]

También se registraron asesinatos de defensoras y defensores de los territorios en Camboya, India, Irán, Iraq, Myanmar, Omán, Palestina, Paquistán y Siria.[31] Las defensoras y defensores fueron sometidos a abusos también en otros países de la región como Indonesia, Japón, Laos y Malasia. Se sospecha que en algunos lugares de Asia este tipo de abusos usualmente no se denuncia y no se lleva registro de ellos,[32] y que el número de casos como estos probablemente sea mucho mayor.

Los observadores indican que el lenguaje usado por el presidente de Indonesia Widodo es una amenaza directa contra los Pueblos Indígenas y las y los activistas ambientales. También señalan que, al igual que en Malasia y Filipinas, la desigualdad que caracteriza a las leyes en materia de tierras y recursos ha facilitado que las grandes empresas se apropien de las tierras de los Pueblos Indígenas u ocupadas por ellos, así como de bosques de los que disponen colectivamente comunidades indígenas y rurales, para dar lugar a plantaciones y minería.[33] Los conflictos por la tierra provocaron varios casos de violencia en la región, desde intimidación y ataques contra Pueblos Indígenas por bloquear las operaciones de tala dentro de sus territorios tradicionales en Malasia, hasta la masacre del líder indígena Datu Victor y miembros de su familia y comunidad en Filipinas por oponerse a las plantaciones.

Comprender el carácter sistémico de las amenazas y violencia que enfrentan las defensoras y defensores de los territorios es vital para frenar el derramamiento de sangre aparentemente incesante de las defensoras y defensores. La búsqueda de un mundo basado en

01

la democracia, la paz y la justicia, donde los pueblos y las comunidades tengan soberanía sobre sus territorios y recursos y puedan participar en los procesos de toma de decisiones depende absolutamente de que se cambie el sistema actual.

La relación sustentable de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales con el medioambiente en la región de Asia Pacífico se sostiene mediante lazos culturales que son tan ricos, vastos y diversos como los recursos naturales de la región. De Palestina a Sri Lanka, de Japón a Malasia, de Indonesia a Papúa Nueva Guinea, esta conexión armoniosa con la naturaleza puede verse en distintos rituales religiosos, prácticas agroecológicas, preparación de alimentos, manejo de la tierra, y gestión, uso y consumo tradicional de los recursos.

En lugar de defender esta visión de mundo y modo de vida que ha preservado y conservado los recursos y las prácticas sustentables de uso de los recursos, los gobiernos de la región de Asia Pacífico han optado en lugar por un crecimiento económico insustentable y un desarrollo capitalista que facilita el control oligárquico a través del Estado y el saqueo de los recursos por las grandes empresas.

Es en este contexto que las defensoras y defensores de los territorios y del clima son etiquetados o difamados como terroristas, mientras que se festeja y celebra a quienes saquean los recursos; las leyes permiten el ingreso de inversiones para las industrias extractivas, pero no para financiar a las ONG ambientalistas; se demoniza, amenaza, ataca y asesina a las mujeres defensoras del medioambiente; las fuerzas de seguridad protegen las operaciones de las empresas y atacan a las comunidades indígenas y las/os activistas ambientales; y los derechos de las defensoras y defensores de los derechos humanos son violados, mientras que los responsables gozan de impunidad.

'Mística' de Amigos de la Tierra Asia Pacífico celebrando el Diwali con el mantra Gāyatri. **© Amelia Collins/Amigos de la Tierra Internacional.**

NOTAS:

1 Mensaje del Secretario General de la ONU en 2018, https://www.un.org/en/events/humanrightsday/sgmessage.shtml
2 El término "defensoras y defensores de los territorios" se usa en un sentido amplio que es ampliamente comprendido en todo el mundo, pero se observa que dentro de Amigos de la Tierra Asia Pacífico se usa generalmente el término "defensoras y defensores de los derechos humanos y ambientales".
3 *Situation of human rights defenders killed in 2018*, Asamblea General de la ONU, A73/215, https://undocs.org/A/73/215
4 *'Record number' of human rights defenders*, The Irish Times, 8.1.2019, https://www.irishtimes.com/news/world/record-number-of-human-rights-defenders-killed-in-2018-1.3751425
5 *Enemies of the State?*, Global Witness, 2019, https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemies-state/
6 Este es el título de la publicación de 2018 de Michel Frost basada en su informe para la Asamblea General de las Naciones Unidas (A/71/281) sobre la situación de las defensoras y defensores de derechos humanos y ambientales, https://www.protecting-defenders.org/sites/protecting-defenders.org/files/environmentaldefenders_0.pdf
7 *They spoke truth to power and were murdered in cold blood*, Michel Forst, 2018, https://www.protecting-defenders.org/sites/protecting-defenders.org/files/environmentaldefenders_0.pdf
8 *World Report on the Situation of Human Rights Defenders*, Michel Forst, 2018, https://www.protecting-defenders.org/sites/protecting-defenders.org/files/UNSR%20HRDs-%20World%20report%202018.pdf
9 *Enemies of the State?*, Global Witness, 2019, https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemies-state/
10 40ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 2019, https://undocs.org/A/HRC/40/L.22/Rev.1
11 Resolución sobre defensores de derechos humanos relacionados con el medioambiente adoptada en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Misión de Noruega a la UE, 25.3.2019, https://www.norway.no/en/missions/eu/about-the-mission/news-events-statements/news2/resolution-on-environmental-human-rights-defenders-adopted-in-un-human-rights-council/
12 Título de un artículo no publicado de Sam Cossar-Gilbert, coordinador del programa internacional de justicia económica y resistencia al neoliberalismo de Amigos de la Tierra Internacional (ATI-JERN).
13 *The supply chain of violence*, Butt N *et al*, Nature Sustainability, Vol 2, 742-747(2019), https://www.nature.com/articles/s41893-019-0349-4
14 *The supply chain of violence*, Butt N *et al*, Nature Sustainability, Vol 2, 742-747(2019), https://www.nature.com/articles/s41893-019-0349-4
15 Derechos para las empresas, vulneraciones para los pueblos, artículo no publicado de Sam Cossar-Gilbert, coordinador del programa internacional de justicia económica y resistencia al neoliberalismo de Amigos de la Tierra Internacional (ATI-JERN).
16 *The struggle to uphold a regional human rights regime: the winding role of ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights (AICHR)*, Abubakar Eby Hara, Revista Brasileira de Pólitica Internacional, vol 62 no 1 Brasília 2019, http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292019000100211&script=sci_arttext
17 *The struggle to uphold a regional human rights regime: the winding role of ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights (AICHR)*, Abubakar Eby Hara, Revista Brasileira de Pólitica Internacional, vol 62 no 1 Brasília 2019, http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292019000100211&script=sci_arttext
18 Términos de referencia de la AICHR, párrafo 2.3, https://www.asean.org/storage/images/archive/publications/TOR-of-AICHR.pdf
19 *'We can be one of strongest countries in world': Jokowi's full speech*, The Jakarta Post, 15.7.19, https://www.thejakartapost.com/news/2019/07/15/we-can-be-one-of-strongest-countries-in-world-jokowis-full-speech.html
20 *Fears grow over Chinese projects in Sri Lanka*, China Dialogue, 5.12.2018, https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/10954-Fears-grow-over-Chinese-projects-in-Sri-Lanka
21 *The belt and road initiative: 65 countries and beyond*, Mayo 2016, https://www.fbicgroup.com/sites/default/files/B%26R_Initiative_65_Countries_and_Beyond.pdf
22 *On China's New Silk Road democracy pays a toll*, foreignpolicy.com, 16.5.18, https://foreignpolicy.com/2018/05/16/on-chinas-new-silk-road-democracy-pays-a-toll/ and Belt and Road debt trap accusations hound China as it hosts forum, Financial Times, https://www.ft.com/content/3e9a0266-6500-11e9-9adc-98bf1d35a056
23 *Examining the debt implications of the Belt and Road Initiative from a policy perspective*, Hurley J *et al*, Center for Global Development, 2018, https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf
24 *Examining the debt implications of the Belt and Road Initiative from a policy perspective*, Hurley J *et al*, Center for Global Development, 2018, https://www.cgdev.org/sites/default/files/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective.pdf
25 Forbes Releases 16th Annual Global 2000 Ranking Of The World's Largest Public Companies, 6.6.2018, https://www.forbes.com/sites/forbespr/2018/06/06/forbes-releases-16th-annual-global-2000-ranking-of-the-worlds-largest-public-companies/#46c10112a01e
26 *Inequality*, OECD, http://www.oecd.org/social/inequality.htm
27 Billionaire fortunes grew by $2.5 billion a day last year as poorest saw their wealth fall, Oxfam, 21.1.2019, https://www.oxfam.org/en/press-releases/billionaire-fortunes-grew-25-billion-day-last-year-poorest-saw-their-wealth-fall
28 *'Record number' of human rights defenders*, The Irish Times, 8.1.2019, https://www.irishtimes.com/news/world/record-number-of-human-rights-defenders-killed-in-2018-1.3751425
29 *Philippines: Duterte Threatens Human Rights Community*, Human Rights Watch, 17.8.2017, https://www.hrw.org/news/2017/08/17/philippines-duterte-threatens-human-rights-community
30 *Bangladesh: New Digital Security Act is an attack on freedom of expression*, Amnistía Internacional Reino Unido, 11.11.2018, https://www.amnesty.org.uk/press-releases/bangladesh-new-digital-security-act-attack-freedom-expression
31 *'Record number' of human rights defenders*, The Irish Times, 8.1.2019, https://www.irishtimes.com/news/world/record-number-of-human-rights-defenders-killed-in-2018-1.3751425
32 *'Record number' of human rights defenders*, The Irish Times, 8.1.2019, https://www.irishtimes.com/news/world/record-number-of-human-rights-defenders-killed-in-2018-1.3751425
33 *Increased exploitation of Indonesia's forests feared after president's demand for unrestricted investment*, ecobusiness.com, 24.7.2019, https://www.eco-business.com/news/increased-exploitation-of-indonesias-forests-feared-after-presidents-demand-for-unrestricted-investment/

ESTUDIOS DE CASO

02

Policías maltratan a un activista del 'Comité Nacional de Protección del Petróleo, Gas y Recursos Minerales, Energía y Puertos' en Shahbagh, Dhaka, Bangladesh, enero 2017. **© New Age/Bangladesh.**

BANGLADESH: RAMPAL AL FILO DE UN DESASTRE DEL DESARROLLO

"El Sundarbans y Rampal no son equiparables. Hay que proteger el Sundarbans. Nuestras vidas están interconectadas con los bosques. Moriríamos si los bosques mueren".

Md Serazul Islam (45), Harinagar, Shyamnagar. Recolector de miel, pescador y miembro de un grupo comunitario de vigilancia que protege el bosque contra robos.

El manglar de Sundarbans es el bloque continuo de mangles más grande del mundo y la zona de humedales costeros más extensa del planeta. Cerca de un cuarto de millón de personas dependen directamente del bosque y sus vías navegables para obtener ingresos para sus hogares, y 3,5 millones de personas dependen de él para vivir y como medio de sustento a nivel más general. Es una fuente vital de alimentos de subsistencia, medicamentos y materiales de construcción. El ecoturismo y la venta de productos clave como las hojas de palma, miel, pescado, ostras y caracoles, son sostén de los medios de vida locales. El Sundarbans es también una zona de amortiguación natural contra los ciclones y las inundaciones repentinas que se originan en la Bahía de Bengala, y ofrece protección a aproximadamente 40 millones de personas.

Este vasto humedal es hogar de una amplia gama de especies, inclusive muchas amenazadas de extinción, y es reconocido como Patrimonio Mundial de la UNESCO. Entre las especies a destacar se encuentra el Tigre de Bengala Real que está en peligro de extinción, los delfines del río Ganges, los delfines de Irrawaddy y las tortugas de río.

Sin embargo, Bangladesh e India están construyendo una gigantesca central de energía a carbón de 1320 MW de potencia en Rampal, a tan sólo 14 km al norte del Sundarbans, como parte de un plan para producir el 50% de la electricidad de Bangladesh a partir de ocho centrales de energía a carbón antes del año 2030.

Su construcción implica tala de bosques, navegación y dragado de cursos de agua, contaminación del aire con polvo y contaminación

del agua (incluso debido a que los barcos a menudo se dan vuelta o se van a pique), todo lo cual alteraría la migración de peces y emitiría cantidades sustanciales de gases de efecto invernadero.

Cuando entre en funcionamiento, se prevé que la central de energía tendrá grandes impactos negativos sobre la calidad del aire y del agua, la biodiversidad del río, y provoque la acumulación de contaminantes a lo largo de la cadena alimenticia, y contaminación sonora por los niveles incrementales de ruido. Por ejemplo, a pesar de afirmar que se usará tecnología de punta, no existe un plan de tratamiento para filtrar o tratar los distintos contaminantes gaseosos, que son colectivamente responsables de la lluvia ácida, la destrucción de cultivos y ecosistemas, y del cambio climático. También están vinculados con casos de asma, bronquitis y daños al sistema nervioso de las personas.

Rampal dependerá además de carbón importado, que tendrá que transportarse directamente por barco a través de las vías navegables del bosque de mangles. Se prevé que los impactos ambientales serán importantes: las estadísticas de accidentes de navegación en los últimos cinco años son un claro indicativo de lo que se espera.

Partículas de polvo, cenizas volátiles y desechos sólidos y líquidos también supondrán graves problemas de salud para las trabajadoras y trabajadores y la población que vive en la zona. La central generará 0,94 millones de toneladas de ceniza que contiene varios metales tóxicos que probablemente causen graves daños al medioambiente, posiblemente afectando a toda la región por la circulación de agua contaminada. La empresa designada para construir la central, National Thermal Power Corporation (NTPC), es frecuentemente acusada de dispersar cenizas volátiles. El incidente más reciente tuvo lugar en el distrito Singrauli de Madhya Pradesh y provocó graves daños ambientales y fuertes tensiones sociales.

Rampal no seguirá las mejores prácticas aceptadas a nivel internacional de no descargar el agua contaminada en los ríos. Esto provocará cambios en la temperatura y velocidad del sistema hidrológico del Sundarbans. Además, las diferencias entre el volumen de agua extraída del río Passur, que es poco profundo, y el volumen que se vuelve a descargar en él significan que el río perderá 4000 metros cúbicos de agua por hora. Las tuberías de extracción del agua del río serán tan grandes que podrán aspirar peces, delfines, tortugas y otras especies acuáticas. Colectivamente, estos impactos afectarán especies ictícolas, hábitat de delfines, especies vegetales, la navegabilidad, salinidad, los flujos de limos y sedimentos y las mareas en el Sundarbans.

Las comunidades locales ya han sufrido violaciones de sus derechos humanos. La adquisición de tierras para el proyecto comenzó en 2011 y 4000 familias fueron desplazadas. Una gran parte de las comunidades afectadas denunciaron que fueron desalojadas a la fuerza y que sus hogares fueron incendiados. Nunca se les consultó y no obtuvieron su consentimiento previo, libre e informado. A algunos propietarios de las tierras se les ofreció una compensación mínima muy por debajo del valor de mercado (y además tuvieron que pagar sobornos para recibir el dinero). 1000 familias sin tierra recibieron prácticamente nada.

Debido a que se vieron afectados tantos tipos distintos de personas, les fue difícil organizar la resistencia, pero se formó un comité. Sin embargo, las autoridades del proyecto, lideradas por un parlamentario local y agencias policiales, iniciaron un reinado del terror y los miembros del comité fueron intimidados y coaccionados y se presentaron varias denuncias falsas en su contra. En 2013, una marcha de protesta que recorrió 400 km en cinco días, justo antes de la presentación del proyecto de central de energía, fue violentamente reprimida.

No dejaremos nuestra tierra. Si es necesario, derramaremos nuestra sangre".

Shushanta Das (52), Khulna, agricultor familiar de arroz.

Las y los activistas de campañas que están procurando defender el Sundarbans siguen siendo acosados por fuerzas pro-gubernamentales, y algunos han recibido amenazas de muerte. La policía responde a sus protestas con armas, golpes, cañones de agua y gases lacrimógenos.

El gobierno de Bangladesh está resuelto a hacer caso omiso de las inquietudes locales, nacionales, regionales e internacionales respecto del proyecto de energía de Rampal. El asesor de energía del Primer Ministro afirmó que la controversia "no está basada en hechos", y los gobiernos de India y Bangladesh están presionando por su construcción.

Rampal está al filo de transformarse en un desastre del desarrollo. Incluso aunque el gobierno haga funcionar la central de Rampal con tecnología supercrítica, sólo se controlará del 8 al 10% de la contaminación.[34] Para proteger el bosque de Sundarbans de conformidad con los compromisos asumidos por Bangladesh en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Convenio de Ramsar, el gobierno de Bangladesh debería suspender inmediatamente la construcción de Rampal, prohibir las tareas de exploración en el futuro y el uso de energía basada en combustibles fósiles en un zona de 20 km a la redonda del bosque por ser un área ecológica de importancia crítica. Deben protegerse las reservas de peces y delfines y deben seguirse estrictamente las directrices de Ramsar y la lista de criterios de la UNESCO.

El gobierno también debe reconsiderar sus opciones energéticas a nivel nacional, dada la abrumadora evidencia de que el carbón es un combustible sucio, contaminante y perjudicial para el clima. Como uno de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático, Bangladesh tiene que trabajar para implementar el compromiso ya asumido por su Primer Ministro en la COP22 de la CMNUCC en 2016, como miembro del Foro de Vulnerabilidad Climática (CVF): que Bangladesh dependa completamente de energías renovables antes del 2050.

NOTAS:

34 *Cops foil Rampal march*, The Daily Star, 29.7.2016, https://www.thedailystar.net/city/cops-attack-rampal-march-1261123

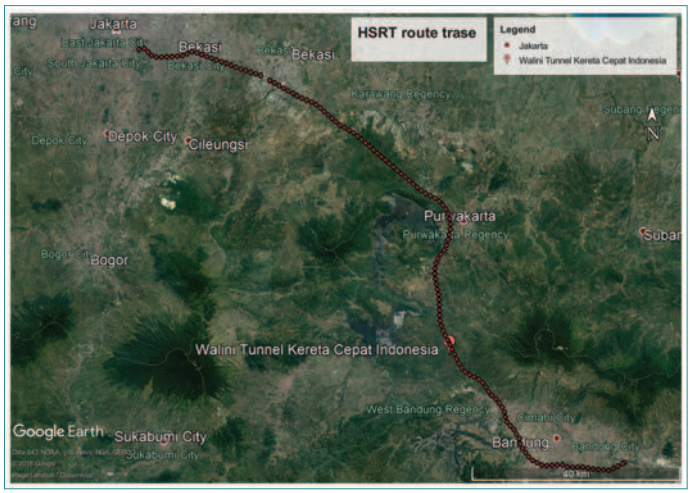
ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Pobladores de la aldea Gadobangkong buscan sus pertenencias entre los escombros después que la empresa PT.KCIC demolió sus viviendas para dar lugar a la construcción de la vía férrea del tren de alta velocidad. Esta aldea está en el subdistrito de Ngamprah, en Padalarang, Java Occidental, Indonesia. **© WALHI/Amigos de la Tierra Indonesia-Java Occidental.**

INDONESIA: LOS IMPACTOS DEVASTADORES DE TOD WALINI

El polémico proyecto de tren rápido de "Yakarta Bandung" (Kereta Cepat Jakarta Bandung o KCJB) es uno de varios proyectos de infraestructura promovidos por el gobierno de Indonesia como parte del proyecto transnacional de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China. El objetivo de este proyecto es potenciar las exportaciones de China facilitando el desarrollo de infraestructura física necesaria para incrementar el comercio internacional con países de las regiones vecinas.[35]

Un consorcio de empresas de riesgo compartido (joint venture) de Indonesia y China aportó el 25 % del capital para el proyecto KCJB, y el 75% restante del financiamiento lo provee el Banco de Desarrollo de China, aumentando así el endeudamiento externo de Indonesia. El proyecto se le presentó a la población de Indonesia –con las autoridades estatales intercediendo para encubrir los intereses del capital transnacional y garantizar la aprobación del público -como un proyecto de desarrollo que beneficiará a la población en general. Pero ya está claro que eso no sucederá. Una amplia gama de problemas sociales y ambientales están saliendo a luz como resultado directo del proyecto.



Fuente: WALHI/Amigos de la Tierra Indonesia.

02

La evidencia disponible hasta la fecha indica que quienes se beneficiarán del proyecto son realmente los inversionistas privados y extranjeros, incluida China, por supuesto. La población que vive en las inmediaciones del proyecto, por otro lado, ya están padeciendo acaparamientos de tierras, desempleo, marginación, problemas de salud y seguridad, vulnerabilidad alimentaria, pérdida de acceso a los recursos comunes y el trastorno general de sus comunidades.

Una razón clave de todo esto es el hecho que el proyecto es costoso y los costos no se van a poder recuperar sólo a través de la venta futura de los pasajes de tren. Debido a esto, una parte paralela del plan es el proyecto adicional de "desarrollo orientado al tránsito" (TOD), es decir, el desarrollo de más infraestructura nueva en torno a la estación de tren de Walini, en tierras catalogadas erróneamente como "improductivas". Esto se integrará al plan del gobierno provincial de Java Occidental para la construcción de la Nueva Ciudad de Walini.

Está previsto entre otras cosas que esta ciudad forme parte de una megaciudad de Yakarta-Bandung, que oficie a nivel nacional como "Ciudad Verde" piloto y como ciberciudad, que sea una Región Integrada de Agronegocios y Turismo, que albergue el Campus del Instituto de Tecnología de Bandung (ITB) de Walini, y que incluya una Zona Económica Especial (Kawasan Ekonomi Khusus o KEK). Estas oportunidades de inversión comercialmente atractivas han disparado procesos caóticos y apresurados de planificación y acaparamiento de tierras a gran escala, sin consultas públicas y violando la normativa de ordenamiento territorial y varias normas y compromisos relativos a la protección ambiental.

TOD Walini se construirá en tres etapas: se usaron 1270 hectáreas para la estación KCJB en Walini, se usarán 3000 hectáreas para la nueva ciudad y 10.000 hectáreas más se usarán para el desarrollo regional de la regencia de Bandung Occidental.

Los procesos iniciales de adquisición de tierras se caracterizaron por intimidaciones y manipulaciones por funcionarios locales, dedicados al involucramiento redituable de especuladores, es decir agentes inmobiliarios y compradores de tierras nacionales y extranjeros. La importancia de informar e involucrar a los propietarios locales de las tierras ha sido dejada de lado.

El proyecto en curso también ha provocado un encarecimiento de la tierra y los bienes raíces, determinando que la vivienda sea cada vez más inasequible para la población local.

Este problema se ha visto agravado por los bajos montos con los que se ha indemnizado a los propietarios de las tierras, lo que les impide comprar tierras o nuevas viviendas. Algunos habitantes incluso fueron obligados a mudarse dos veces, primer debido a la construcción de la estación KCJB, y luego porque se mudaron a zonas donde se construirá la vía férrea del tren rápido, precisamente porque no tenían información sobre el proyecto y lo que estaba sucediendo.

A contravía de las promesas iniciales de que el proyecto implicaría más fuentes de trabajo, el proyecto además está aumentando los niveles de desempleo. Los pequeños agricultores arrendatarios y medianeros han perdido acceso a las tierras en las que trabajaban sin compensación alguna. Las trabajadoras y trabajadores independientes y contractuales de las plantaciones han visto como la empresa estatal de plantaciones (PTPN VIII) finalizó los contratos de forma unilateral sin información oficial ni opciones laborales alternativas. Y muchos pobladores y pobladoras se han encontrado con que no son elegibles para trabajar en los proyectos de KCJB y TOD debido a varios factores relacionados con el género, la edad, la educación y la experiencia, que se consideran incompatibles con las necesidades del proyecto. Los responsables del proyecto prefieren emplear trabajadoras y trabajadores "listos para usar" y traerles de otros lugares.

La pérdida de tierras, territorios y recursos agrarios comunitarios como el pasto, el agua y la leña, junto con la incertidumbre acerca de la tenencia en el futuro, contribuyen al desplazamiento de comunidades y aumentan las posibilidades de que surjan conflictos por la tierra y los recursos. La ausencia de información, apoyo u opciones para recibir nueva capacitación, ya sea de parte de los responsables del proyecto o del gobierno local, es sumamente irresponsable porque hace que las transiciones socio-económicas necesarias sean considerablemente más complicadas.

TOD Walini también puede potencialmente acelerar el daño ambiental y reducir la capacidad de carga del ambiente local. El área está clasificada como Zona B4, lo que significa que debería destinarse a cultivos agrícolas o proyectos de desarrollo "no masivos". También está ubicada al pie de las montañas Gedogan y Burangrang, que son áreas importantes de captación de aguas. La reconversión del suelo puede afectar los recursos hídricos y la filtración del agua en el área de la Cuenca de Bandung, y provocar inundaciones y contaminación. El área del proyecto también abarca varios lugares en riesgo de sufrir terremotos y movimientos de tierras.

En definitiva, si se usa el modelo de "riesgos de empobrecimiento y reconstrucción" (IRR) recomendado por la ONU, TOD Walini claramente califica como un proyecto que desplaza y empobrece a los habitantes locales, especialmente porque los responsables del proyecto y el gobierno no hacen monitoreo preventivo ni mitigación.

Banderola colgada por l@s pobladores de Gadobangkong que opusieron resistencia a su desalojo para dar lugar a la vía férrea del tren de alta velocidad en Ngamprah, Padalarang, Java Occidental, Indonesia. **© WALHI/Amigos de la Tierra Indonesia-Java Occidental.**

NOTAS:

35 China's Belt and Road Initiative in the Global Trade, Investment and Finance Landscape, OCDE, 2018, https://www.oecd.org/finance/Chinas-Belt-and-Road-Initiative-in-the-global-trade-investment-and-finance-landscape.pdf

ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Pescador@s y organizaciones de la sociedad civil protestan frente al Parlamento de Malasia el 11 de julio de 2019.
© Sahabat Alam Malaysia/Amigos de la Tierra Malasia.

MALASIA: EL ACAPARAMIENTO DEL OCÉANO DESTRUYE ZONAS COSTERAS Y COMUNIDADES PESCADORAS

La salud de los océanos es esencial para sostener la vida, eliminar la pobreza y promover la prosperidad. También capturan el dióxido de carbono de nuestro clima. Sin embargo, a pesar de su importancia, continúan siendo devastados por las actividades humanas, incluidas el desarrollo costero y los proyectos de recuperación de tierra que "acaparan los océanos". Esto destruye la biodiversidad marina y les roba a los pescadores y las comunidades el acceso a los recursos costeros y marinos de los que han dependido tradicionalmente.

Las comunidades costeras y pesqueras de Malasia no se han salvado de los impactos, ya que los proyectos de recuperación abundan en todo el país. La magnitud y velocidad de este desarrollo es alarmante, dados sus múltiples impactos negativos.

La costa de Malasia incluye hábitat y ecosistemas diversos, como estuarios, arrecifes de coral y lechos de praderas submarinas. Estos les proporcionan a las comunidades costeras recursos tales como peces, petróleo y minerales, y servicios tales como protección natural contra tormentas y maremotos, además de oportunidades recreativas.

Sin embargo, la costa está cada vez más densamente poblada y es un sitio preferido de urbanización. Los estados costeros están fuertemente involucrados en el transporte marítimo, el desarrollo del petróleo y gas y el turismo costero, y la competencia por tierras y recursos marinos provoca graves conflictos y la destrucción de la integridad funcional del sistema de recursos. El valor de los inmuebles y de la tierra también aumenta a pasos agigantados, lo que hace que la vivienda sea cada vez más inasequible para muchos. Entre las partes interesadas afectadas se encuentran grupos de comunidades que consideran y usan los recursos naturales como propiedad común.

La respuesta de Malasia frente a la competencia por tierras y recursos ha sido aumentar el tamaño de las zonas costeras mediante la recuperación de tierras de los océanos y humedales, y construyendo islas artificiales. Los proyectos solían ser de escala

relativamente pequeña, pero eso ya no sucede más. Varios estados, como Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Penang y Perak, se han embarcado en enormes proyectos de recuperación a lo largo de sus costas para ampliar su área terrestre y permitirles llevar a cabo proyectos de desarrollo de gran escala.

Como resultado, están desapareciendo cientos de hectáreas de zonas de pesca y hábitat marinos, con graves impactos para las comunidades pesqueras. Por ejemplo, la vida y medios de sustento de las comunidades pesqueras de Johor Sur dependían en buena medida del ecosistema marino relativamente saludable antes de que comenzaran los proyectos de recuperación de tierras para dar lugar a proyectos portuarios, industriales, comerciales y residenciales. De manera similar, en Perak, los pescadores de Telok Muroh no sólo perdieron sus medios de sustento a causa de la recuperación de tierras, sino que también perdieron su patrimonio pesquero ancestral intacto. Sin embargo, se ha hecho caso omiso a las protestas de las comunidades pesqueras y también a los devastadores impactos ambientales que motivan las inquietudes de la población.

Por ejemplo, la minería de millones de toneladas de arena y agregados marinos para generar nuevas áreas terrestres está teniendo importantes impactos en la flora y fauna del lecho marino, incluidos los arrecifes de coral y las praderas submarinas. El dragado y la extracción de agregados de la zona béntica (el fondo del mar) destruyen organismos, hábitat y ecosistemas, cambia la composición de las especies y reduce la biomasa neta de fauna.

La recuperación costera también implica la pérdida de ecosistemas costeros como los manglares y marismas, así como de praderas submarinas. Estos actúan como protección natural contra la fuerza del oleaje, y protegen las zonas costeras de las inundaciones y la erosión. Por ejemplo, que los pescadores de Pulau Betong, al suroeste de la Isla de Penang, hayan sobrevivido al tsunami de 2004, se atribuyó a los manglares que crecían allí.

Diversas actividades asociadas a la recuperación de tierras como la colmatación, el daño mecánico y la contaminación, afectan gravemente la calidad del agua costera y por lo tanto la biodiversidad, especialmente a las especies ictícolas y los arrecifes de coral. Los arrecifes de coral son el lugar de desove, alimentación y cría de gran parte de la vida marina, y su destrucción provocará inevitablemente el colapso de los ecosistemas. Las praderas submarinas mejoran la calidad del agua ya que absorben los nutrientes de la escorrentía terrestre, enlentecen la velocidad del agua y capturan la arena y los limos. Su destrucción hace que esas toxinas, que incluyen metales pesados, se liberen.

El dragado y la extracción de arena y agregados también conllevan un aumento de los sólidos suspendidos en el océano, especialmente partículas que son demasiado finas para ser usadas por los botes de dragado. Esto libera grandes cantidades de partículas de polvo que modifican la turbiedad del agua, lo que genera grandes cambios en los hábitat acuáticos en un área extensa. Los arrecifes de coral y las praderas submarinas son particularmente vulnerables a la sedimentación y la disminución de la luz. Según estudios de 2010 del Instituto Nacional de Investigación Hidráulica de Malasia, la sedimentación había afectado tanto las aguas costeras de Penang que las corrientes marinas habían cambiado de dirección, empujando enormes cantidades de lodos que se depositaron en zonas como Gurney Drive, que pasó de ser una playa con arena a un lodazal continuo.

Esta pérdida de bosques de mangle y praderas submarinas y las actividades que alteran directamente los sustratos y microambientes de los océanos también tienen importantes consecuencias para las cadenas alimentarias costeras, con graves impactos para los pescadores locales cuyos medios de sustento y fuentes de ingresos dependen de la industria pesquera, y más en general, para el acceso de las comunidades locales a los alimentos. Por ejemplo, la Evaluación de Impacto Ambiental para la Propuesta de Recuperación del Proyecto de Seri Tanjung Pinang en Penang concluyó que los caladeros locales se perderían parcial o totalmente, debido a que los pescadores costeros no pueden adentrarse más de ocho millas náuticas en el mar debido a que sus embarcaciones son pequeñas y el costo mayor en combustible. La compensación que se les ofrece no cubre está pérdida significativa.

Volviendo a Penang, el plan gubernamental de recuperación de 4500 acres en el sur de la isla como parte del multimillonario Plan Maestro de Transporte de Penang (PTMP) no tiene en cuenta la pesada carga que este implicará para más de 3000 pescadores, sus comunidades y recursos marinos y las actividades económicas río arriba y río abajo.

Las comunidades campesinas costeras también pueden verse afectadas. Las actividades de recuperación de tierras en zonas costeras pueden modificar los sistemas locales de agua subterránea y provocar la intrusión de agua salada, especialmente en lugares en que la costa ya no está protegida por los manglares y marismas. Esto pude tener impactos negativos significativos en la productividad de las tierras agrícolas cercanas.

Sahabat Alam Malaysia/Amigos de la Tierra Malasia le exige al gobierno de Malasia que cancele todos los proyectos de recuperación propuestos en el país. El medioambiente y el multimillonario sector pesquero de Malasia del que dependen muchos miles de personas y la seguridad alimentaria de las comunidades se están canjeando por proyectos de desarrollo que no están justificados.

La campaña contra la propuesta de recuperación de tierras en el Penang Sur ha venido ganando impulso desde comienzos de 2019. Es cada vez más común escuchar acusaciones injustas y difamatorias contra las y los activistas de la campaña, incluidas las comunidades pesqueras y las organizaciones de la sociedad civil como Sahabat Alam Malasia. Estas calumnias permanentes por quienes apoyan el proyecto de recuperación se difunden por las redes sociales e Internet, y a través de videos y materiales impresos.

De todas maneras, las defensoras y defensores de estos territorios costeros y oceánicos siguen resistiendo con determinación. **¡No más proyectos de recuperación en nuestros mares! ¡Dejen de acaparar el océano!**

ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Bilal, niño palestino con cáncer de ojos desde su nacimiento. **© Thaer Faqousa/Ma'an Development Center.**

PALESTINA: ¿ENVENENADA POR LA INDUSTRIA NUCLEAR DE ISRAEL?

Investigaciones llevadas a cabo en la región de Hebrón en Palestina demuestran que sus habitantes están sufriendo los efectos de la contaminación de radiación nuclear, y que esta radiación emana casi con total seguridad de las actividades nucleares que se llevan a cabo cerca en Israel y el probable vertido de desechos nucleares israelíes dentro de Hebrón. También puede ser consecuencia de las armas que se usaron contra el pueblo palestino en el pasado con uranio empobrecido.

En nuestro meta análisis examinamos estudios publicados entre 2003 y 2016, que incluyen pruebas de laboratorio realizadas por la Autoridad de Energía Atómica de Egipto y las universidades palestinas de Ain Shams y Hebrón. El análisis tiene en cuenta los niveles de radionúclidos específicos presentes en las muestras de aire, plantas, rocas, suelo y agua, y compara los resultados con aquellos encontrados en otros lugares del mundo y con los límites establecidos por la Organización Mundial de la Salud. Las muestras se analizaron para determinar la presencia de cesio, radón, radio y uranio radioactivo, y se estudiaron las fuentes probables.

Llevar a cabo y difundir este estudio sin precedentes es altamente riesgoso para las defensoras y defensores de los derechos humanos y ambientales y sus organizaciones, especialmente dada la reducción del margen de acción de las defensoras y defensores de los derechos humanos que trabajan en el monitoreo y documentación de las violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario en el Territorio Palestino Ocupado (TPO).

Esto es particularmente así en el caso de quienes han intentado monitorear los traslados de desechos nucleares y documentar las violaciones asociadas. Los ataques para tratar de silenciar las voces de la gente incluyen tiroteos, incendio de viviendas e inmuebles, y limitaciones al financiamiento obtenido de donantes. La ocupación israelí amenaza a las defensoras y defensores de los derechos humanos y viola el derecho a la libertad de opinión y expresión, de acceso a la información, y la libertad de movimiento que le

02

permitiría a la investigación de campo confirmar las sospechas de que las tierras palestinas se usan como vertedero de desechos nucleares de Israel.

Los estudios muestran que las comunidades que viven en Hebrón están padeciendo un rápido aumento de las tasas de incidencia de determinadas enfermedades y malformaciones congénitas. El Ministerio de Salud palestino en la gobernación de Hebrón informa sobre un incremento significativo de la cantidad de muertes por más de 35 tipos de cáncer, especialmente leucemia y cáncer de próstata, pulmón, hígado, cerebro, mama, estómago, tiroides, óseo, páncreas, colon, ovarios, vejiga, piel y lengua. Las tasas de incidencia de cáncer aumentan asimismo año a año, habiéndose duplicado en Cisjordania entre el año 2010 y 2017. También se registran niveles crecientes de incidencia de enfermedades en los órganos, respiratorias, cutáneas, oculares y cardíacas, y una cantidad ascendente de casos de infertilidad, daños en los cromosomas, abortos reiterados y malformaciones congénitas (como niñas y niños que nacen sin manos). Además, las deficiencias inmunológicas asociadas permiten la propagación de otras enfermedades.

Los profesionales de la medicina también han hecho referencia en los últimos años a cuerpos desgarrados, heridas profundas y quemaduras de olor extraño que son indicio fuerte del uso de materiales radiactivos como el uranio empobrecido en las armas israelíes. Esto también provocaría una contaminación generalizada: en el momento del impacto, los cartuchos de uranio empobrecido liberan polvo de óxido de uranio radioactivo a la atmósfera.

La investigación puso al descubierto resultados sorprendentes. Muestras del suelo de Wadi Hebrón/Dhahria del sur contenían más de seis veces el nivel de uranio-238 radioactivo que puede esperarse naturalmente. Las muestras de material vegetal contenían asimismo más de cinco veces que el nivel esperado. Estos niveles excepcionalmente altos son consecuencia casi con certeza del enterramiento de uranio empobrecido procedente de armas nucleares o del enriquecimiento de combustible nuclear.

También se encontró radio-226 y cesio-137 en las muestras de material vegetal. Además se encontró radio-226 en concentraciones hasta nueve veces más altas que la permitida por la Organización Mundial de la Salud, que lo hace el nivel más alto encontrado a nivel mundial. Este isótopo es producto de la descomposición radioactiva del uranio-238, y su presencia en estos niveles, especialmente en manantiales de agua, es nuevamente un indicio de la existencia de desechos nucleares enterrados en las inmediaciones. En algunas muestras de agua mineral, en particular aquellas de los manantiales de Ain Gedi, también se encontró radón-222, un producto de la descomposición del uranio-238 y radio-226, en niveles que representan riesgo de radiación.

Las concentraciones de cesio-137 radioactivo en el suelo fueron igualmente algunas de las mayores encontradas a nivel mundial. Este isótopo no se encuentra naturalmente en el planeta, sino que es un producto de la fisión nuclear del uranio-235 y otros isótopos en reactores y armas nucleares. Este radionúclido particularmente peligroso puede contaminar el ambiente vía combustible nuclear agotado, accidentes nucleares y filtraciones de reactores nucleares. Es altamente probable que el anticuado reactor Dimona de Israel, que es uno de los reactores nucleares más grandes de Medio Oriente y el más antiguo en cuanto a su fecha de construcción, sea una fuente clave.

Los relatos anecdóticos respaldan la conclusión de que Israel está enterrando desechos radioactivos en Hebrón, aparentemente en aproximadamente cincuenta vertederos en toda Cisjordania y la Franja de Gaza. En la aldea de Yatta, por ejemplo, se ha informado sobre la presencia de camiones y excavadoras sospechosas. Yatta está contaminada con cesio y uranio radioactivo y tiene alta incidencia de personas que sufren cáncer, discapacidades y malformaciones (de las cuales más de la mitad son malformaciones congénitas). En Bani Na'im, los habitantes beduinos confirmaron que una gran cueva había sido sellada con cemento y tornillos por los israelíes. En la aldea de Dora, las tasas de incidencia de linfoma en niñas y niños son de dos a cuatro veces mayores que en el resto de Cisjordania y las comunidades árabes y judías de Israel. El 54% de estos casos son linfoma de Burkitt, que ataca el sistema inmunológico, por contraste con sólo el 18% en el resto de Cisjordania.

La comunidad internacional debe adoptar medidas inmediatas, en primer lugar enviando un equipo técnico internacional a la región para examinar la contaminación nuclear descrita aquí y sus impactos devastadores. Todos los órganos oficiales relevantes, incluidos los medios locales, árabes e internacionales, instituciones científicas y jurídicas relevantes y partes interesadas del sector ambiental y de derechos humanos, también deben actuar para detener las violaciones de los derechos ambientales palestinos por Israel y garantizar que Israel implemente los tratados internacionales relevantes tales como el Convenio de Basilea.

Palestina también necesita apoyo para establecer procesos más robustos e inclusivos para monitorear y enfrentar la contaminación por radiación nuclear y sus impactos, incluido apoyo y capacitación para las defensoras y defensores de los territorios, que les permita monitorear y documentar adecuadamente las violaciones.

Gruesa roca de cemento con tornillos tapa una gran cueva donde hay desechos nucleares enterrados, según pobladores de Wadi Waa'r Bani Na'im.
© Thaer Faqousa/Ma'an Development Center.

ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Aún hay familias viviendo en la zona contaminada en torno a la central de Mayak. **© Timme Ellingjord/Natur og Ungdom**

RUSIA: LA EMPRESA DE ALTO RIESGO ROSATOM EXPORTA TECNOLOGÍAS LETALES

Rosatom es una empresa estatal transnacional rusa que construye y opera centrales de energía nuclear en Rusia y todo el mundo. Se encarga de todos los aspectos de la cadena de tecnología nuclear, desde la minería de uranio al manejo de los desechos nucleares y el combustible gastado.[36]

En 2016, el gobierno ruso anunció sus planes de construir 11 reactores nucleares nuevos antes de 2030. En agosto de 2019 se informó que el plan de inversión actual de Rosatom fue aprobado preliminarmente con financiamiento cercano a $13 mil millones de dólares hasta 2035.[37] Los planes de la empresa incluyen prolongar la vida útil de reactores desactualizados, construir depósitos de desechos nucleares y combustible agotado en varios lugares del país, y producir combustible nuclear para la exportación a partir de uranio extraído de combustible nuclear gastado.

Rosatom también está aumentando las exportaciones de su tecnología nuclear letal y la construcción de centrales de energía nuclear en otros países, con el plan de volver a importar sus desechos nucleares peligrosos, que seguirán siendo una amenaza dentro de Rusia durante decenas de miles de años. Medida en términos de la cantidad de contratos internacionales, ya es la mayor empresa nuclear del mundo – sostiene contar con un total de 36 proyectos de construcción de reactores nucleares en distintas etapas de implementación,[38] incluyendo en Bielorrusia, Bangladesh, China, India, Turquía, Finlandia, Hungría y Egipto.[39] También tiene interés en los planes nucleares de Argentina y Arabia Saudita.[40] La empresa aspira a triplicar sus ingresos en dólares provenientes de proyectos en el extranjero antes de 2030.[41]

Esta expansión supone enormes amenazas sociales y ambientales en varias regiones del mundo. La industria nuclear estatal de Rusia tiene un vasto historial de crisis nucleares, como el vertido de desechos radioactivos líquidos en el río Techa durante muchas décadas, las catástrofes de Kyshtym (Mayak-Ozersk) en 1957 y Chernóbil en 1986, y la lista de accidentes continúa.

En la catástrofe de 1957, un recipiente de almacenamiento de desechos líquidos explotó en la central de plutonio de Mayak en Ozersk, en los

02

Urales. En menos de 10 horas, nubes radioactivas se habían propagado por más de 20.000 kilómetros cuadrados, exponiendo a más de medio millón de personas a la radiación.[42] Muchas personas, incluida la tercera generación de personas irradiadas, siguen viviendo en las áreas contaminadas, sin que se les reconozca o hayan sido compensadas adecuadamente por la violación de sus derechos.[43] Los errores continúan. En 2017 se detectó evidencia de una filtración de radiación 10.000 veces por encima del límite anual permitido de emisiones de rutenio-106 y su producto de descomposición rodio-106, originada en la región donde está ubicada Mayak. La agencia de investigación nuclear francesa, el Instituto de Protección Radiológica y Seguridad Nuclear (IRSN), fue uno de los organismos que detectó esa filtración. La agencia afirmó que esto debería desencadenar medidas de protección para la gente que vive en un radio de varios kilómetros.[44] En total, se estima que Mayak ha vertido el equivalente de cuatro "Chernóbil" de radiación al medioambiente, pero sigue funcionando como planta de reprocesamiento del combustible nuclear gastado de las centrales nucleares y los lugares de patrimonio nuclear de toda Rusia.[45]

Incluso más recientemente, en agosto de 2019, Rosatom confirmó que se había producido una explosión en la región de Arkhangelsk durante una prueba de un motor de cohete alimentado por combustible líquido. Cinco trabajadores murieron y la radiación se disparó brevemente hasta 20 veces por encima del nivel normal en la ciudad cercana de Severodvinsk.[46] Los estándares de seguridad siguen siendo bajos.[47]

Este catálogo de errores continuos es alarmante a la luz de los planes de expansión mundial de Rosatom. Un ejemplo clave es la construcción de la central de energía nuclear de Rooppur en Bangladesh, que según Rosatom se está acelerando.[48] Se han planteado graves inquietudes sobre la falta de consulta pública con relación a la primera central nuclear de Bangladesh y su seguridad, especialmente ya que Bangladesh es particularmente propenso a sufrir catástrofes naturales como inundaciones, ciclones, terremotos y sequías que pueden desencadenar accidentes nucleares. La devolución de los desechos nucleares a Rusia, establecida por el acuerdo nuclear entre Rusia y Bangladesh, también supone una amenaza importante para la población que vive a lo largo de las rutas de transporte y para la población de Rusia, donde probablemente se los envíe a Mayak.

Rosatom, conjuntamente con otras grandes empresas nucleares, pretende promocionar la energía nuclear como una solución baja en carbono en las negociaciones de la ONU sobre el clima. Esta es una falsa solución frente al cambio climático, ya que todo el ciclo de vida de las centrales nucleares depende de la emisión de carbono, y la energía nuclear genera cantidades copiosas de desechos nucleares de larga duración.[49] Criticar a Rosatom sigue siendo sumamente riesgoso para las ONG rusas. La ley de agentes extranjeros de Rusia se ha usado para atacar y cerrar ONG en el "interés nacional", limitar el acceso a la información, evitar la discusión pública y amenazar con cargos de espionaje a las y los activistas que se oponen a la energía nuclear. En 2015, poco después que su organización fuera catalogada como agente extranjero, Nadezhda Kutepova, una de las críticas más activas de Rosatom, tuvo que huir del país para proteger a su familia, debido a que enfrentaba acusaciones de espionaje.[50]

A fines de 2018, sólo nueve de las 31 ONG ambientalistas catalogadas como agentes extranjeros en el marco de esa ley continuaban su trabajo. El blanco de la ley también está cambiando, de las organizaciones a las personas, para poder atacarlas directamente de muchas maneras. Por ejemplo, en mayo de 2019, las autoridades de la región de Kaliningrado en Rusia interpusieron cinco demandas penales contra Alexandra Korolyova, directora de Ecodefense. Ella también se vio obligada a huir del país.[51]

El gobierno ruso debe cambiar de rumbo. Debe proteger a su población, respetar los derechos humanos universales y continuar apoyando las negociaciones hacia un tratado de la ONU sobre empresas transnacionales y derechos humanos. Esto tiene consecuencias prácticas en Rusia: exigimos justicia para aquellas personas cuyas vidas nunca serán iguales debido a las catástrofes nucleares y otros delitos empresariales, y exigimos protección para las defensoras y defensores ambientales, inclusive para quienes critican las políticas de Rosatom.

El gobierno ruso debe cesar de subsidiar a la industria nuclear, evitar que Rosatom desarrolle nuevos proyectos nucleares en Rusia y en otros lugares, y apoyar acuerdos climáticos que prohíban la energía nuclear. Las inversiones públicas deben redirigirse para promover el bienestar social y ambiental, incluso a través del desarrollo e implementación de soluciones energéticas renovables y compensación para las víctimas de la industria nuclear.

NOTAS:

36 *Rosatom Group*, https://rosatom.ru/en/rosatom-group/
37 *Rosatom postpones fast reactor project, report says*, World Nuclear News, 13.08.2019, http://world-nuclear-news.org/Articles/Rosatom-postpones-fast-reactor-project-report-say
38 About us, Rosatom, https://rosatom.ru/en/about-us/
39 *Russia's Rosatom sees foreign revenues, new products fuelling rapid growth*, Reuters, 24.06.2019. https://www.reuters.com/article/us-russia-rosatom-strategy/russias-rosatom-sees-foreign-revenues-new-products-fuelling-rapid-growth-idUSKCN1TP1LI
40 *Russia's Rosatom sees foreign revenues, new products fuelling rapid growth*, Reuters, 24.06.2019. https://www.reuters.com/article/us-russia-rosatom-strategy/russias-rosatom-sees-foreign-revenues-new-products-fuelling-rapid-growth-idUSKCN1TP1LI
41 *Russia's Rosatom sees foreign revenues, new products fuelling rapid growth*, Reuters, 24.06.2019. https://www.reuters.com/article/us-russia-rosatom-strategy/russias-rosatom-sees-foreign-revenues-new-products-fuelling-rapid-growth-idUSKCN1TP1LI
42 *Nadezhda Kutepova: Life in Russia's secret nuclear city,* Al Jazeera, 16.12.2017, https://www.aljazeera.com/programmes/talktojazeera/2017/12/nadezhda-kutepova-life-russia-secret-nuclear-city-171214121737252.html
43 *No más impunidad nuclear: Recordando el desastre de Kyshtym en Rusia*, Amigos de la Tierra Internacional, 29.09.2017, https://www.foei.org/features/no-nuclear-impunity-remembering-kyshtym-disaster-russia
44 *Russian meteorological agency informs about high concentrations Ruthenium 106 in Mayak region*, Greenpeace Rusia, 21.11.2017, http://www.greenpeace.org/russia/en/news/nuclear-1121/
45 *'The graveyard of the Earth': inside City 40, Russia's deadly nuclear secret*, The Guardian, 20.07.2016, https://www.theguardian.com/cities/2016/jul/20/graveyard-earth-inside-city-40-ozersk-russia-deadly-secret-nuclear
46 *Russian nuclear agency confirms role in rocket test explosion*, The Guardian, 10.08.2019, https://www.theguardian.com/world/2019/aug/10/russian-nuclear-agency-confirms-role-in-rocket-test-explosion
47 *Prosecutors find insufficient anti-terrorist protection at Murmansk nuclear waste sites*, The Barents Observer, 11.09.19, https://thebarentsobserver.com/en/security/2019/09/insufficient-terrorist-protection-nuclear-waste-sites-kola-peninsula
48 *Russia's Rosatom sees foreign revenues, new products fuelling rapid growth*, Reuters, 24.06.2019. https://www.reuters.com/article/us-russia-rosatom-strategy/russias-rosatom-sees-foreign-revenues-new-products-fuelling-rapid-growth-idUSKCN1TP1LI
49 *Nuclear Power - Myth and Reality*, Heinrich Boell Stiftung, 18.01.2008, https://www.boell.de/en/navigation/climate-energy-1232.html
50 *Human rights activist forced to flee Russia following TV 'witch-hunt'*, The Guardian, 20.08.2015, https://www.theguardian.com/world/2015/oct/20/russia-activist-flee-nuclear-tv-witch-hunt
51 Ecodefense demands authorities stop criminal prosecution against Alexandra Koroleva, Ecodefense.ru, 19.06.2019, https://ecodefense.ru/2019/06/19/ecodefense-demands-authorities-stop-criminal-prosecution-against-alexandra-koroleva/ y Russia must stop criminal prosecution of Ecodefense Director Alexandra Korolyova, repeal the "Foreign Agent" law and promote environmental justice!, Amigos de la Tierra Asia Pacífico, 01.07.2019, https://foeasiapacific.org/2019/07/01/russia-must-stop-criminal-persecution-of-ecodefense-director-alexandra-korolyova-repeal-the-foreign-agent-law-and-promote-environmental-justice/

ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Campaña de la ciudad de Port City contra la iniciativa China de 'La Franja y la Ruta': "China, no destruyas nuestras vidas".
© Janaka Withanage/CEJ/Amigos de la Tierra Sri Lanka.

SRI LANKA: SAQUEO DE RECURSOS, CRIMINALIZACIÓN DE DEFENSORAS Y DEFENSORES

En comparación con otros países de la región Asia Pacífico, Sri Lanka es un lugar relativamente seguro para las defensoras y defensores de los territorios, pero incluso aquí las y los defensores y defensoras no están exentos de acoso, asesinatos, amenazas de muerte, detención, criminalización y acciones judiciales. Además, la situación política en el país es cambiante y el espacio para la sociedad civil se está reduciendo. Esta situación se ve exacerbada por el hecho que las leyes ambientales de Sri Lanka no se aplican efectivamente y la gente no confía en el sistema judicial.

Los conflictos ambientales por recursos y tierras son frecuentes. Sri Lanka es una sociedad multicultural con diversas opiniones políticas y grupos étnicos y un alto nivel de desigualdad en términos de ingresos. La elevada y creciente deuda pública del país, que incluye préstamos de los mercados internacionales de capital a costosas tasas comerciales, y deuda con China, Japón, India, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Mundial, está ligada a las tres décadas de conflicto armado (que finalizó en 2009).

Este país corto de dinero depende hoy en día de un crecimiento rápido basado en recursos naturales como medio para pagar sus deudas, a expensas del paisaje rico y frondoso de Sri Lanka y los derechos humanos de sus habitantes y defensoras y defensores. Algunas de las actividades económicas destructivas son la extracción de recursos minerales, el desvío de los ríos, el acaparamiento de tierras y bosques, la construcción de un puerto marítimo, proyectos de generación de energía y parques industriales y otros proyectos de infraestructura. Los humedales, la zona costera y los bosques y otros hábitat de vida silvestre están en la mira de los llamados proyectos de desarrollo.

Un espectro cada vez más amplio de gente -incluidos grupos de clase media alta, académicos, monjes budistas, agricultores, jóvenes y líderes comunitarios- está involucrada de diversas maneras en la defensa de los derechos ambientales, entre ellos los

02

derechos a la vida, a la tierra, a la salud, al aire limpio, a la seguridad alimentaria, a la salud de los bosques y de los cuerpos de agua, a la protección de la vida silvestre y un nivel sustentable de consumo de recursos.

Entre los proyectos que se identifican como particularmente riesgosos para las defensoras y defensores de los territorios se encuentran los mini proyectos hidroeléctricos, como el mini proyecto hidroeléctrico de Marukanda. Las comunidades locales y activistas de campañas denuncian prácticas de intimidación por la policía, el ejército y actores no estatales tales como agencias del gobierno y partidarios del proyecto. También hay denuncias de amenazas de muerte e intimidación a quienes se manifiestan contra la construcción de la central a carbón de Norochcholei, la fábrica de caucho de Rathupaswela, la ciudad tecnológica de Homagama, el vertedero sanitario de Arruwakkaru y los acaparamientos de tierras en la región oriental.

Los líderes de los pescadores de Negombo que protestan contra la construcción de la ciudad portuaria de Colombo de propiedad china están siendo criminalizados por querer proteger sus comunidades y medios de sustento y evitar un proyecto que provoca acaparamiento del océano y minería de arena. De manera semejante, los líderes comunitarios de Rideemaliyadda en Bibila que oponen resistencia contra la invasión ilegal del proyecto de caña de azúcar público privado a gran escala en Rideemaliyadda están siendo criminalizados y se han iniciado acciones judiciales en su contra.

La disposición de desechos es un punto álgido. Por todo Sri Lanka, las comunidades locales protestan contra el vertido de desechos en sus territorios y exigen el derecho a tener ciudades limpias y suelos sin contaminación. Sin embargo, también enfrentan violencia estatal, ahora con el respaldo de una gacetilla publicada al amparo de la Ordenanza de Seguridad Pública que prohíbe cualquier acción que impida el vertido de basuras. Las manifestaciones en el suburbio de Meethotamulla en Colombo, donde en 2017 colapsó un vertedero provocando la muerte de 32 personas y la destrucción de cientos de hogares, fueron reprimidas con balas de goma y gases lacrimógenos.

El Sr. Mubarak, un poblador de Puttalam que lucha contra el vertedero de Arruwakkaru donde se vierten los residuos de Colombo, afirma que “transportar estos desechos sucios a lo largo de 170 km desde la capital hasta mi aldea es poco ético e incorrecto. Pero el gobierno usa todo su poderío para contaminar nuestra aldea, la laguna de Puttalam y el parque nacional de Wilpattu sin nuestro consentimiento. Somos amenazados tanto por las fuerzas oficiales como por gente con intereses creados”.

Nuestra investigación concluyó que hay actores estatales y no estatales involucrados en las amenazas contra defensoras y defensores de los territorios en Sri Lanka. La policía es probablemente quien más obstaculice las protestas y campañas, incluso mediante disparos contra la multitud, pero las empresas y políticos también están involucrados en prácticas de acoso físico y mental que incluyen desde leves hasta graves. En algunos casos, las defensoras y defensores han sido asesinados. En 2012, por ejemplo, Antony Warnakulasuriya, de 35 años, padre de dos hijos, fue asesinado de un disparo durante una protesta contra un aumento de hasta el 50% al precio del combustible anunciado por el gobierno como parte de un paquete de austeridad impuesto por el Fondo Monetario Internacional. En 2013, tres jóvenes fueron asesinados por las Fuerzas Especiales durante una manifestación de protesta contra la contaminación del agua provocada por la fábrica de látex de caucho de Venigros ubicada en la aldea de Rathupaswela, cerca de Colombo. El Sr. Ananda de Marukanda enfrenta ahora una demanda judicial que le exige que pague $15 millones de rupias de Sri Lanka en compensación por haber retrasado un mini proyecto de energía hidroeléctrica en su patio trasero. Es difícil hacerle frente a estos niveles de violencia e intimidación, y muchas personas afirmaron que habían abandonado sus campañas a causa de las malas experiencias.

La protección de estas defensoras y defensores es una prioridad urgente. El paisaje y los recursos naturales que disfrutamos hoy en día a menudo sólo existen debido a los sacrificios de defensoras y defensores en el pasado. Son un grupo de héroes de la vida real que deberían recibir apoyo en lugar de ataques y persecución.

Las defensoras y defensores de los territorios necesitan saber que pueden hacer activismo para proteger los derechos y recursos naturales sin riesgos a su seguridad. El gobierno debe reconocer a las defensoras y defensores de los territorios, entender y reconocer el valor de lo que hacen, y proporcionarles protección especial, seguridad, asistencia jurídica y apoyo tecnológico. La ciudadanía debe también entender que las defensoras y defensores trabajan por el bienestar público colectivo, no por intereses privados, y que protegerles es por eso un deber de todas y todos. Las defensoras y defensores de los territorios deberían conformar una red que interconecte sus campañas y fortalezca sus voces y determinación.

Campaña de la ciudad de Port City contra la iniciativa China de ‘La Franja y la Ruta’.
© Janaka Withanage/CEJ/Amigos de la Tierra Sri Lanka.

ESTUDIOS DE CASO CONTINUADO

Arriba izquierda: Cacique Datu Victor Danyan, de TAMASCO, firma la resolución de no consentimiento al ingreso de la empresa Daguma Agro-Minerals Inc (DAMI). Arriba: Marivic Danyan, hija del cacique asesinado Victor Danyan. **© LRC-KsK/Amigos de la Tierra Filipinas.**

FILIPINAS: CAFÉ EN ÉPOCAS DE IMPUNIDAD

El café está siendo promocionado como el próximo "gran éxito" en las Filipinas. Sin embargo, esta bebida aparentemente inocua ya ha provocado derramamientos de sangre, ya que las empresas cafetaleras intentan arrebatarles a los Pueblos Indígenas sus fértiles tierras ancestrales.

El café es una bebida cada vez más popular en Filipinas, y el país probablemente se convierta en uno de los cinco mayores consumidores de café del mundo en el futuro cercano. Filipinas es además un lugar ideal para cultivar café, y ya hay planes para modernizar la achacosa industria del café en el país, convirtiendo a Filipinas nuevamente en un exportador neto de café antes de 2022.[52] Una hoja de ruta quinquenal del sector cafetalero presenta los planes de la industria, que incluyen la expectativa de que se pongan a disposición 213.788 hectáreas de tierras para cultivos de café. Las principales zonas de cultivo de café se encuentran en Mindanao, particularmente en las regiones de SOCCSKSARGEN y Davao.

La experiencia del Pueblo Indígena T'boli Monobo es una muestra de la situación de violencia que podría desencadenarse como resultado de estas expectativas. La aldea de Datal Bonlangon en Barangay Ned, en la municipalidad del Lago Sebu en Mindanao solía ser hogar de 67 familias indígenas (alrededor de 300 personas). Sus tierras les fueron arrebatadas por la Plantación de Café de Dawang para cultivar café, en virtud del acuerdo integrado de manejo de bosques (IFMA) No.022 redactado en 1992 entre el Departamento de Ambiente y Recursos Naturales (DENR) y Silvicultural Industries Inc (SII) (que es parte del conglomerado empresarial de la familia Consunji).

Desde entonces, la comunidad ha estado enfrascada en una amarga lucha para recuperar sus tierras. En un momento, en 2006, parecía que sus esfuerzos habían rendido fruto. Pudieron volver y recuperar sus tierras, a pesar de las amenazas violentas de los guardias de la empresa.[53] También solicitaron un Certificado de Título de Dominio Ancestral y se organizaron con otras comunidades en la Organización de Demandantes de T'boli-Manobo S'daf (TAMASCO). Datal se convirtió en un centro donde los miembros de TAMASCO se reunían para planificar y celebrar, liderados por el cacique Datu Victor Danyan y los ancianos y miembros del consejo tribal.

Sin embargo, las tensiones persistieron y se exacerbaron aún más cuando se le concedieron contratos asociados con la minería de carbón a empresas como DM Consunji Construction Equipment

02

Resources Inc (DMCI) –nuevamente sin el consentimiento previo, libre e informado de la comunidad. Las viviendas de propiedad de la comunidad fueron destruidas por los guardias de DMCI y Victor Danyan recibió amenazas de muerte que lo obligaron a buscar refugio en otro lugar. En 2013, estas luchas fueron denunciadas ante la Relatora Especial de las Naciones Unidas para los Pueblos indígenas, pero nada cambió.

En 2016 estaba previsto que venciera el acuerdo IFMA original. Datu Victor cortó árboles de café en el dominio ancestral de TAMASCO y exigió en persona que se retiraran los guardias de la empresa. Se emitieron órdenes de arresto contra Datu Victor y varios otros miembros de la comunidad.

Sin embargo, por un juego de manos burocrático, el IFMA fue renovado en 2015 al combinarlo con otro IFMA otorgado a la empresa M&S. Silvicultural dejó de existir como empresa y se le otorgó a M&S el derecho de operar la plantación. El conglomerado de Consunji tiene muchas empresas para sus distintos tipos de negocios: la empresa M&S es la rama agrícola y ahora es la titular del disputado IFMA.[54] Esto permitió que la plantación continuara sus operaciones de la misma forma que antes. El sobrino de Datu Victor, Datu Dande, recuerda que Datu Victor le advirtió a la oficina local de DENR que "si permiten que esto continúe, nos matarán a todos".

El 3 de diciembre de 2017, un día antes de una reunión prevista entre TAMASCO y DENR, el ejército abrió fuego contra la comunidad y asesinó a Datu Victor Danyan y otros siete miembros de TAMASCO, obligando a la comunidad a evacuar.[55]

El ejército dijo que estaba llevando a cabo una operación militar contra rebeldes, pero los miembros de la comunidad no son rebeldes ni insurgentes, y no se encontró a ningún miembro de dichos grupos entre los muertos y heridos. La comunidad estaba simplemente defendiendo sus derechos. De todas maneras, Datu Victor probablemente sabía que talar los árboles de café lo convertiría en blanco de ataques. Así le dijo al actual jefe de TAMASCO Datu Dande Dinyan: "Yo moriré para que tú puedas recuperar nuestras tierras". Su familia y comunidad están decididas a que su sacrificio no haya sido en vano.

"Tuve que poner parte del cerebro de mi esposo dentro de su cráneo para poder enterrarlo como corresponde. Traté de cambiar la ropa de mis hermanos muertos, pero sus heridas eran demasiadas... La tierra es nuestra y de nuestros hijos. Vivimos por ella. No conocemos otro lugar al que podamos llamar hogar. Este es nuestro hogar".

Marivic Danyan, hija de Datu Victor Danyan.

Legal Rights and Natural Resources Center (LRC)/Amigos de la Tierra Filipinas presentó una petición en nombre de TAMASCO para exigir la cancelación inmediata del IFMA. En julio de 2019 DENR respondió que analizará el asunto, aunque está por verse si eso sucederá o no. A un año y medio del incidente, aún no se ha investigado nada.

LRC también apoyó a TAMASCO en audiencias de alto perfil con la Comisión Nacional sobre Pueblos Indígenas (NCIP) de Filipinas, insistiendo que la Comisión mantenga su mandato de proteger a las comunidades indígenas. Otras organizaciones no gubernamentales pertenecientes a la coalición de apoyo a TAMASCO aportaron sesiones de reporte de traumas, respuesta humanitaria de emergencia y apoyo de cabildeo. En diciembre de 2017 se presentó una resolución en el Congreso de Filipinas para investigar la masacre de los ocho miembros de TAMASCO (Resolución 1550, 17° Congreso, 2ª Sesión Regular).[56] Aún se espera una decisión al respecto.

Bajo el gobierno del presidente Duterte, a los Pueblos Indígenas se los criminaliza cada vez más y sus tierras son crecientemente militarizadas, incluso aun cuando la legislación nacional reconozca sus derechos. Este caso demuestra claramente la necesidad de un Tratado Vinculante en la ONU sobre empresas y derechos humanos que les exija a los países comprometerse a monitorear y penalizar a las grandes empresas que violen los derechos humanos.

Los dominios ancestrales son los últimos bastiones que preservan y protegen las reservas naturales de Filipinas. La resistencia de los pueblos, su determinación para resistir y proteger sus dominios ancestrales contra el modelo de "desarrollo" dominante y destructivo, se paga con la vida del pueblo. Esto no puede continuar. Quienes violen los derechos humanos y territoriales de los Pueblos Indígenas deben responder ante la justicia. Los contratos que facilitan la invasión ilegal deben cancelarse y el ejército debe retirarse de estos territorios. En su lugar, se deben poner en práctica las leyes y principios vigentes, respetando los derechos humanos individuales y colectivos de las comunidades indígenas, comenzando con la comunidad Bryg. Ned T'boli Manobo. Los T'boli Manobo son un pueblo que vive en armonía con el territorio, pero su modo de vida se ve amenazado. Su resistencia es castigada con falsas acusaciones de crímenes, amenazas, acoso y allanamientos en sus comunidades y hogares. La masacre de los ocho líderes de TAMASCO es un trágico recordatorio del riesgo y sacrificio que tienen que enfrentar las defensoras y defensores de los territorios.

Sin embargo, su determinación para proteger sus territorios y comunidades no desfallece. Con respecto a TAMASCO, el sucesor de Datu Victor, Datu Dande Dinyan, prosigue la lucha para recuperar el control y goce pleno del dominio ancestral de TAMASCO. A pesar de las amenazas continuas contra su vida y seguridad, su aporte ha sido decisivo para armar el expediente para finalmente cancelar el IFMA actual. La hija de Datu Victor, Marivic, también amenazada, ha asumido un papel de liderazgo de la comunidad. Todos sus aportes son parte de la lucha continua por el derecho a sus dominios ancestrales.

"Nos quedaremos en los territorios, tal como lo han hecho nuestros ancestros. La justicia tiene que llegar pronto, ¿cuántos más de nosotros tenemos que morir?"

Datu Dante Dinyan.

NOTAS:

52 *See Industry road map to boost production of PF coffee*, Agencia de Noticias de Filipinas, 18.04.2018, https://www.pna.gov.ph/articles/1032353
53 Borrador del perfil comunitario de LRC-KsK DVO, DBL C, 2005 [documento interno].
54 Notas de la investigación de LRC-KsK sobre el perfil comunitario de DBL, 28 de mayo de 2004; y notas tomadas de *Brief Background on IFMA No. 22 of Silvicultural Industries Inc.* (En archivo en DENR-FMB) durante una visita a la oficina el 16 de septiembre de 2004 en la ciudad de Queson (como documento interno, no se autorizó para reproducir) y el sitio web de la agencia de Manejo Forestal en http://forestry.denr.gov.ph/IFMA%2011-30-04.xls. Si bien DMCI ha negado estar involucrada con M&S, los miembros de la familia Consunji aparecen identificados como fundadores, directores y accionistas de M&S.
55 LRC-KsK (2005). *Case Study: Determining a Community's Future with Maps and Coffee*. IWGIA (unpublished)
56 Ver Resolución 1550, Cámara de Representantes de Filipinas, www.congress.gov.ph › legisdocs › basic_17

CÓMO GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS DEFENSORAS Y DEFENSORES: 03

CAMBIO DE SISTEMA Y RECOMENDACIONES POLÍTICAS

"Cultivar alimentos al lado de una central de energía a carbón me ha costado mucha pérdida de ingresos. ¡Quiero que mis hij@s tengan un futuro mejor que este, y es por eso que lucho contra la nueva central a carbón!" Ibu Rumsiah, en resistencia contra la central de energía a carbón de Indrumayu en Kalimantan, Indonesia. **© Luka Tomac/Amigos de la Tierra Internacional.**

Todos los días, hay pueblos y comunidades en todo el mundo que se reúnen para llevar a cabo acciones colectivas. Sus luchas son variadas y diversas, desde unas pocas personas que escriben cartas para salvar un árbol en su localidad a movimientos masivos de millones de personas que exigen justicia y democracia. A menudo estas personas luchan por sus derechos colectivos, por su dignidad y por el acceso a recursos y su uso sustentable.

Importantes protestas han tenido lugar con cada vez más frecuencia en todo el mundo en la última década.[57] Esta es una reacción al paradigma económico neoliberal dominante que genera cada vez más desigualdad, hambre, erosión de la democracia, devastación de territorios y medios de sustento, cambio climático destructivo, pérdida de biodiversidad, acaparamiento de tierras e impunidad para las empresas que cometen violaciones de derechos humanos.

Sin embargo, muchos de estos defensores y defensoras de los territorios y derechos son amenazados, reprimidos o en casos extremos asesinados. En los últimos años, integrantes y trabajadores de grupos miembro de Amigos de la Tierra Asia Pacífico, activistas y colaboradores han sido golpeados, demandados, secuestrados, declarados insolventes, difamados, encarcelados y asesinados por luchar por la justicia ambiental.

Para garantizar la seguridad de las defensoras y defensores, a la vez que un cambio de sistema necesitamos la introducción de políticas concretas eficaces a nivel local, nacional e internacional, y también dentro de las organizaciones de la sociedad civil. En la región Asia Pacífico, Amigos de la Tierra está trabajando con aliados, comunidades, abogados y médicos para potenciar sus habilidades en la defensa de nuestros derechos y territorios de forma más segura, y para que entiendan y entendamos cabalmente nuestros derechos, incluido el derecho al consentimiento previo, libre e informado. Hemos llevado a cabo cientos de talleres de planificación y capacitación en materia de seguridad en toda la región para construir una red de defensoras y defensores de los territorios, y hemos establecido estrategias de solidaridad, un sistema de respuesta rápida para defensoras y defensores amenazados y una amplia gama de recursos virtuales esenciales.

El sistema neoliberal vigente explota a los pueblos para lucrar y facilita la impunidad empresarial, que se traduce en violencia hacia quienes le hacen frente al poder económico y político. Para frenar esta violencia, a largo plazo tenemos que cambiar el sistema. Necesitamos crear sociedades sustentables y nuevas relaciones entre seres humanos y entre los seres humanos y la naturaleza, sobre la base de la igualdad y la reciprocidad. Pero para crear estas sociedades y reivindicar los derechos de los pueblos, debemos apuntalar el poder popular.

Para Amigos de la Tierra Internacional, esto significa transformar nuestros sistemas económicos, alimentarios y energéticos sobre la base de democracias genuinas, radicales y justas, centradas en la soberanía y participación de los pueblos.

TRANSFORMAR NUESTRAS ECONOMÍAS

El derecho internacional tiene que priorizar a las personas y los pueblos por encima del lucro empresarial, estableciendo normas vinculantes para las empresas y mecanismos que aseguren el acceso a la justicia para las víctimas de las empresas transnacionales. Las luchas contra mega proyectos de inversión en Indonesia (p 10) y proyectos de recuperación que acaparan el océano para generar más superficie terrestre en Malasia (p 12), destacadas en los estudios de caso de este informe, son sólo dos ejemplos de las formas en que los gobiernos y las empresas silencian el disenso y expulsan a la gente de sus tierras y sus territorios.

El instrumento internacional jurídicamente vinculante para regular a las empresas transnacionales y otras empresas con respecto a los derechos humanos, que se está negociando actualmente en las Naciones Unidas, contribuirá a que cesen las violaciones de derechos humanos perpetradas por grandes empresas en todo el mundo contra defensoras y defensores de los territorios.

Ya existen miles de soluciones prácticas de justicia económica para un mundo más justo y sustentable que hacen de la gente y el planeta su centro de atención. Algunas de ellas son: servicios públicos garantizados mediante justicia fiscal; propiedad social y cooperativismo; mercados locales y comercio justo; manejo comunitario de bosques, y; formas de valorar el bienestar de los pueblos y el planeta.

Implementar estas soluciones en la escala requerida exige de políticas públicas nacionales e internacionales que empoderen a los pueblos a luchar por un Estado democrático que promueva la participación popular y garantice los derechos de los pueblos al agua, tierras y territorios, así como a la alimentación, salud, educación, vivienda y trabajo digno. Llevar estas soluciones de justicia económica a otra escala ayudaría a acabar con la era del neoliberalismo y a reorientar y reestructurar nuestra economía mundial hacia sociedades sustentables.

Las luchas de las mujeres defensoras de territorios ilustran cómo la incursión del capital en los territorios de los pueblos y las comunidades conlleva un aumento de la violencia contra las mujeres y la violación de sus derechos. Los principios de la economía feminista, la deconstrucción de la división sexual del trabajo y la reorganización del trabajo de cuidados son clave para construir un futuro justo en términos económicos y de género.

TRANSFORMAR EL SISTEMA ENERGÉTICO

Tenemos que transformar nuestro sistema energético liberándonos de los combustibles fósiles sucios y peligrosos para acercarnos a un futuro energético renovable de propiedad de las comunidades, donde el acceso a la energía sea un derecho de todas y todos. Las luchas contra la central a carbón de Rampal en Bangladesh (p 8), las centrales nucleares rusas (p 16) y el programa de desechos nucleares de Israel son sólo algunos ejemplos de los cientos de comunidades cuya seguridad se ve amenazada mientras luchan contra la energía sucia en todo el mundo.

Necesitamos construir un sistema energético en manos de las comunidades y el sector público, basado enteramente en energías renovables, que garantice el derecho básico a la energía para todas y todos y respete los derechos y los diferentes modos de vida de las comunidades en todo el mundo. Para lograr eso debemos cuestionar y desafiar el poder empresarial y ejercer un control verdaderamente democrático sobre las decisiones de nuestros gobiernos en materia energética. Esto implicará invertir en energías localmente apropiadas, inocuas para el clima, asequibles para todas y todos y de bajo impacto. Debemos reducir nuestra dependencia de la energía y el desperdicio de energía, y específicamente terminar con el consumo excesivo de energía en los países desarrollados, y asegurar al mismo tiempo suficiencia energética para todas y todos para que puedan satisfacer sus necesidades de una vida digna.

TRANSFORMAR NUESTRO SISTEMA ALIMENTARIO

La intimidación de las y los pobladores que defienden sus tierras en Sri Lanka (p 18) y el asesinato trágico de líderes indígenas que luchan contra las plantaciones de café en Filipinas (p 20) demuestran el vínculo entre el agronegocio y el abuso de poder. Tenemos que transformar el sistema alimentario y liberarnos de este modelo dañino y violento del agronegocio, y encaminarnos hacia la agroecología.

La agroecología coloca el control de las semillas, la biodiversidad, la tierra y los territorios, las aguas, el conocimiento, la cultura y los bienes comunes en manos de la gente que alimenta al mundo. Proteger, invertir en y ampliar y generalizar la agricultura agroecológica a pequeña escala y la soberanía alimentaria es esencial si queremos detener el poder excesivo del agronegocio y a la vez garantizar un suministro seguro y sustentable de alimentos inocuos, culturalmente apropiados y nutritivos para la población mundial. La agroecología es una combinación poderosa de ciencia y conocimiento tradicional que genera prácticas agrícolas dinámicas, además de ser un sistema socioeconómico alternativo y un movimiento político. Combina prácticas agrícolas tradicionales y principios ecológicos y brinda numerosas alternativas valiosas frente a la agricultura industrial destructiva.

La agroecología valora el conocimiento local, promueve la justicia social y económica y el control de los pueblos sobre sus territorios y garantiza el derecho a la tierra, el agua y las semillas. Nutre relaciones sociales fundadas en la justicia y la solidaridad y reconoce el papel fundamental que tienen las mujeres en la producción de alimentos.

Abeer Al Butmeh de Pengon/Amigos de la Tierra Palestina, denuncia el papel que juegan las grandes empresas en los crímenes de Israel contra el pueblo palestino y su medioambiente, durante las negociaciones del Tratado vinculante de la ONU en Ginebra, 2018.
© Victor Barro/Amigos de la Tierra Internacional.

CÓMO GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LAS DEFENSORAS Y DEFENSORES:

CAMBIO DE SISTEMA Y RECOMENDACIONES POLÍTICAS CONTINUADO

RECOMENDACIONES POLÍTICAS:

Amigos de la Tierra Asia Pacífico recomienda que todas las instituciones internacionales y gobiernos trabajen en pos de lo siguiente para garantizar que las empresas, incluidas las empresas estatales, rindan cuentas por las violaciones de derechos ambientales en cualquier eslabón de sus cadenas mundiales de suministro:

- Establecer el Tratado vinculante de la ONU sobre empresas transnacionales, un mecanismo jurídico aplicable que haga rendir cuentas a las empresas transnacionales ante una corte internacional por sus delitos.
- Establecer la superioridad jerárquica y primacía de los derechos humanos frente a los acuerdos de comercio e inversiones, garantizando que los derechos humanos y la soberanía de los Estados tengan prelación por sobre los derechos de los inversionistas.
- Obligar directa y jurídicamente a las empresas transnacionales, no sólo a los Estados, a cumplir con el derecho internacional de los derechos humanos, el derecho ambiental internacional y las normas laborales internacionales.
- Garantizar que estas obligaciones se apliquen a las empresas transnacionales (las empresas matrices, sus subsidiarias y filiales), sus cadenas de suministro (contratistas, contratados, subcontratistas y proveedores), los inversionistas que les proporcionan capital y cualquier otra entidad bajo su control.
- Además de fortalecer la jurisdicción de los tribunales nacionales, crear mecanismos de aplicación robustos, incluido un tribunal internacional, que es esencial para garantizar que las obligaciones establecidas en el Tratado sean ejecutadas. Este tribunal debe poder recibir, investigar, juzgar y aplicar sus decisiones.
- Reconocer la autoridad moral y legítima de los pueblos afectados por actividades de empresas transnacionales.
- Establecer el derecho a la indemnización y reparaciones, información, justicia y a las garantías de no repetición de ninguna violación de derechos humanos, y garantizar el derecho de las defensoras y defensores a rechazar cualquier proyecto que pueda afectarles.
- Evitar la influencia de las empresas transnacionales en la preparación, negociación y aplicación del Tratado. No se puede permitir que las empresas transnacionales sigan redactando las normas que las rigen.
- Hacer que las instituciones financieras internacionales rindan cuentas por las violaciones de derechos humanos y ambientales.
- Incluir un mecanismo internacional de denuncia para garantizar justicia para los pueblos y personas afectadas.
- Incluir disposiciones específicas que garanticen la protección legal de quienes defienden los derechos de los pueblos y la naturaleza contra los intereses de las grandes empresas.

Amigos de la Tierra Asia Pacífico también recomienda que todos los gobiernos nacionales deben abocarse a:

- Aplicar las leyes vigentes para detener el saqueo de los recursos de las comunidades por las grandes empresas, evitar ataques contra las defensoras y defensores de los territorios y terminar con la impunidad de las empresas con respecto a la destrucción ambiental y las violaciones de derechos humanos.
- Reconocer el papel de las defensoras y defensores, desarrollar mecanismos para protegerles e incluirles en los mecanismos de toma de decisiones que corresponda.
- Investigar independientemente y llevar ante la justicia de manera inmediata a todos los responsables de las violaciones y asesinatos de defensoras y defensores de los territorios.
- Respetar e implementar a cabalidad la declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP).
- Acordar y ratificar el Tratado vinculante de la ONU sobre la rendición de cuentas de las empresas transnacionales.
- Poner en práctica normativas que limiten el consumo excesivo que ha impulsado los niveles actuales de uso de recursos naturales y demanda de energía, reduciendo la disponibilidad de recursos naturales y aumentando los conflictos entre las defensoras y defensores de los territorios, el Estado y las grandes empresas.

Amigos de la Tierra Asia Pacífico recomienda que la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) y los gobiernos de la ASEAN deben:

- Presionar a favor de que el mecanismo de derechos humanos de la ASEAN, la comisión intergubernamental de derechos humanos de la ASEAN (AICHR), se transforme en un órgano judicial facultado y con capacidad de intervenir cuando se produzcan abusos y violaciones contra defensoras y defensores de los territorios, y que ejecute sus fallos.
- Permitir que la AICHR acepte denuncias de organizaciones de la sociedad civil, ONG y partes afectadas después de que todas las vías nacionales de reparación se hayan agotado, y proporcionarle a las y los comisionados la facultad de investigar las violaciones contra las defensoras y defensores de los territorios y recomendar acciones apropiadas.

NOTAS:

57 *The Complexities of Global Protests*, Carothers T & Young R, Carnegie Endowment for International Peace, 8.8.15, https://carnegieendowment.org/2015/10/08/complexities-of-global-protests-pub-61537

BIBLIOGRAFÍA

BANGLADESH

BPA (2016). *Petition to UNESCO's World Heritage Committee*, Bangladesh Poribesh Andolon (Bangladesh Environmental Movement), National Committee for Saving the Sundarbans, Nijera Kori y Waterkeepers (2016)

Banu, N. (2016). *Rampal Power Plant Vs Sundarbans* [website: UNESCO]

Bodley, J H (1982). *Victims of Progress*. Mayfield Publishing Company, California, USA. National Committee to protect Oil-Gas-Mineral Resource, Power and Port, Bangladesh

South Asians for Human Rights (SAHR), *Report of the Fact Finding Mission to Rampal, Bangladesh*, 2015

UNESCO (2016). *Report on the Mission to the Sundarbans World Heritage Site*, del 22 al 28 de marzo de 2016

MALASIA

Abd Rahim Kaparawi & Ziauddin Abdul Latif. *Overview of Coastal Reclamation Projects in Malaysia*, Coastal Engineering Division, Department of Irrigation and Drainage Malaysia

Arsyad (2008). *Coastal reclamation projects in Indonesia: the weaknesses which lead to severe socioenvironmental impacts*, International Conference on Environmental Research and Technology

Chee Su Yin & Sim Yee Kwang (2016). *Coastal macroinvertebrate study in Penang Island, Malaysia*, Tropical Life Sciences Research 27(Supp. 1): 39–44. doi: 10.21315/tlsr2016.27.3.6

Chee Su Yin *et al* (2017). *Land Reclamation and artificial islands: Walking the tightrope between development and conservation*, Chee Su Yin, Othman Abdul Ghapar, Sim Yee Kwang, Adam Amni Nabilah Mat y Firth Louise B. 12 (2017). Global Ecology and Conservation 12 :80–95. doi:10.1016/j.gecco.2017.08.005

Dr. Nik & Associates Sdn. Bhd. (2013) *Detailed Environmental Impact Assessment (DEIA) Study for the Proposed Reclamation of Seri Tanjung Pinang Development Penang*.

Dr. Nik & Associates Sdn. Bhd. (2017) *Environmental Impact Assessment Study (2nd Schedule). Proposed Reclamation and Dredging Works for the Penang South Reclamation*.

Free Malaysia Today (2017). *Melaka Gateway raises heritage concerns for Portuguese Settlement*, 7 de septiembre de 2017, http://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2017/09/07/melaka-gateway-raises-heritage-concernsfor-portuguese-settlement/

Guo H y Jiao J J (2007). *Impact of Coastal Land Reclamation on Ground Water Level and the Sea Water Interface*. Ground Water 45, 362-367

Hassan M I & Rahmat N H (2016). *The Effect of Coastline Changes to Local Community's Social-Economic*, Muhammad Imzan Hassan y Nurul Hanira Rahmat, The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, Volumen XLII-4/W1 -25-2016

New Straits Times (2017), *Diminishing mangroves: Save them before it's too late*, 6 March 2017, https://www.nst.com.my/news/2017/03/218057/diminishing-mangroves-save-them-its-too-late

Pengang Economic Report (2005). *Impact of the Tsunami of Penang's Economy*, Enero 2005, Penang Economic Report, Enero 2005, Volumen 7, Edición 1, p6.

Priyandes A & Majid M Rafaee (2009). *Impact of the Reclamation Activities on the Environment Case Study: Reclamation in Northern Coast of Batam*. JurnalAlamBina, Vol. 15, pp21-34

Ramly S (2008). *Impact on the coastal areas of the Tanjung Tokong Land Reclamation Project, Penang, Malaysia, Effects on wave transformation, sediment transport, and coastal evolution*. LTH, Lund University, Suecia

The Diplomat (2017.) *Malaysia's Forest City and the Damage Done*, 30 de agosto de 2017

The Star (2015). *Reclaimed Land to Fund Project in Penang*, 28 de noviembre de 2015, https://www.thestar.com.my /news/nation/2015/11/28/reclaimed-land-to-fund-project-penang-will-see-two-manmade-islands-under-the-rm27biltransport-maste/

The Sun (2010). *Reclamation may have caused changes in tidal currents*, 2 de febrero de 2010, http://www.thesundaily.my/node/146563

Yasser El Sayed Mostafa (2012). *Environmental impacts of dredging and land reclamation at Abu Qir Bay, Egypt*. Ain Shams Engineering Journal Vol. 3, pp.1–15

PALESTINA

Abu Hashish, Abdullah (sin fecha). *A reason for the spread of cancer in the Gaza Strip: Radiation pollution left by the guns powder will be felt soon by the population of the Gaza Strip.*

Alarabnews.com (2004). *Weapons to suppress the uprising are internationally banned weapons: warplanes, uranium, explosive lead, poisonous gases*, Khaled al-Halabi y Mohammed Abu Sharkh, alarabnews.com/alshaab/2004/07-05-2004/p7.htm

Amin Mohammed Hoteit (2006). *War on Lebanon: Background, Performance and Results* [News Report], Al Jazeera Satellite Channel, 2006.

Bailony R *et al* (2011). *Cancer registration and health care access in West Bank, Palestine: a GIS analysis of childhood cancer, 1998–2007*, Rami Bailony, Mohammad Hararah, Abdel Razzaq Salhab, Ibrahim Ghannam, Ziad Abdeen and Jess Ghannam, International Journal of Cancer: 129, 1180–1189 (2011).

Dabayneh K M *et al* (2006). *Assessment of Natural and Man-Made Radioactivity Levels of the Plant Leaves Samples as Bio-Indicators of Pollution in Hebron District-Palestine*, Dabayneh K M *et al*, Arab J. of Nuclear Science and Applications, 39(2), 232-242, 2006.

Dabayneh K *et al* (2008). *Environmental Nuclear Studies of Natural and Manmade Radioactivity at Hebron Region in Palestine*, Dabayneh K M, Sroor A, y Abdel-Haleem S, Al-Quds Univ. J. for Research and Studies, 12, 23- 42, 2008

Dabayneh K *et al* (2008b). *Radioactivity Concentration in Soil Samples in the Southern Part of the West Bank-Palestine*, Dabayneh K M, Mashal L y Hasan F, Rad. Prot. Dos., 131(2), 265-271, 2008

Eckerman KF, Endo A (2008): MIRD: *Radionuclide Data and Decay Schemes*. Society for Nuclear Medicine.

Environment and Development Horizons (2008). *Has the West Bank turned into a landfill for Israeli nuclear waste?!* Thaer Faqousa y George Karzam. Environment and Development Horizons, No. 1, Marzo 2008

Environment and Development Prospects (2009). Edición 19, Noviembre 2009

Hayek, Hosni Ibrahim (2007). *Dimona Reactor and Nuclear Pollution in the Region*, Estudios publicados por el Arab Center for Cultural and Strategic Studies, Londres, 23 de julio de 2007

Maan (2011). *A significant rise in the proportion of nuclear radiation in the south* [informe de prensa], Maan News Agency, 6 de octubre de 2011

Sawa (2017), *Gaza Strip, after six nuclear bombs!!* [informe], agencia de noticias de Palestina Sawa, domingo 1 de octubre de 2017

Star Times (2004). *Dimona Reactor - Nuclear Mystery*, periódico Sawt Al Edición 2. Octubre 2004. Environmental News. Jordan www.startimes.com

Thabayneh K *et al* (2012). Thabayneh K M, Abu-Samreh M M, Mashal L A y Awawdeh K M, *Determination of Natural Radioactivity Concentrations and Dose Assessment in Natural Water Resources from Hebron Province, Palestine*. Hebron University Research J. (A). 6, 19 – 33, 2012

Thabayneh K M y Jazzar M M (2013). *Radioactivity levels in plant samples in Tulkarem district, Palestine and its impact on human health*, Radiation Protection Dosimetry, 153(4), 467–474 (2013)

Thabayneh K M (2015). *Measurement of 222Rn Concentration Levels in Drinking Water and the Associated Health Effects in the Southern Part of West Bank-Palestine*, Thabayneh K M , Applied Radiation and Isotopes J., 103, 48-53, 2015

Thabayneh K M (2015b). *Soil-to-Plant Transfer Factors and Distribution Coefficient of 137Cs in Some Palestinian Agricultural Areas*, Thabayneh K M, Open Access Library Journal, 2: e1911, 2015. http://dx.doi.org/10.4236/oalib.1101911

Thabayneh K M (2016). *Determination of Alpha Particles Concentration in Some Soil Samples and the Extent of their Impact on the Health*, Thabayneh K M, SAINS MALAYSIANA JOURNAL, 45(5), 699-707, 2016

The New Arab (2015). *Dimona reactor: radioactive leak kills the people of Hebron* [informe], The New Arab, 24 de junio de 2015

UNSCEAR (2000). *Sources and effects of ionizing radiation*. Informe a la Asamblea General, Comité Científico de las Naciones Unidas para el Estudio de los Efectos de las Radiaciones Atómicas. 1, Anexo B. UNSCEAR (2000)

OMS (1993). *Guidelines for Drinking Water Quality*. (Recomendaciones, Ginebra, 1: OMS)

Yaqin (2011). *The Israeli War on the Palestinian Body*, Yaqin, Tahsin, Environment and Development Prospects, Edición 39, octubre 2011

SRI LANKA

Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de los derechos humanos (2016). *They spoke truth to power and were murdered in cold blood*, Michel Forst, 2018, https://www.protecting-defenders.org/sites/protecting-defenders.org/files/environmentaldefenders_0.pdf

Arriba: Gosman Kabirov, un activista local en terreno de la zona contaminada por la central de Mayak.
© Timme Ellingjord/Natur og Ungdom

Izquierda: Comunidad pescadora protesta contra proyecto de recuperación de tierras del océano en Penang, Malasia, 13 de marzo de 2019.
© Sahabat Alam Malaysia/Amigos de la Tierra Malasia.

Arriba: Campaña Umaoya, 'No perforen más nuestras vidas'.
© Janaka Withanage/CEJ/Amigos de la Tierra Sri Lanka.

Derecha: Mujer defensora del territorio T'boli Manobo atiende los cultivos, Filipinas.
© LRC-KsK/Amigos de la Tierra Filipinas.

EN DEFENSA DE LOS TERRITORIOS,

EN DEFENSA DE NUESTRAS VIDAS

Amigos de la Tierra Asia Pacífico
NOVIEMBRE | 2019

GRUPOS DE AMIGOS DE LA TIERRA EN EL MUNDO

África

Camerún
Ghana
Islas Mauricio
Liberia
Mali
Mozambique
Nigeria
Sierra Leone
Sudáfrica
Tanzania
Togo
Túnez
Uganda

Asia Pacífico

Australia
Bangladesh
Corea del Sur
Filipinas
Indonesia
Japón
Malasia
Nepal
Palestina
Papúa Nueva Guinea
Rusia
Sri Lanka
Timor-Leste

Europa

Alemania
Austria
Bélgica *(Wallonia & Bruselas)*
Bélgica *(Flanders)*
Bosnia y Herzegovina
Bulgaria
Croacia
Chipre
Dinamarca
Escocia
Eslovaquia
Eslovenia
España
Estonia
Finlandia
Francia
Georgia
Holanda
Hungría
Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte
Irlanda
Jóvenes Amigos de la Tierra Europa
Letonia
Lituania
Luxemburgo
Macedonia *(ex República de Yugoslavia)*
Malta
Noruega
Polonia
República Checa
Rusia
Suecia
Suiza

América Latina y el Caribe

Argentina
Brasil
Chile
Colombia
Costa Rica
Curaçao *(Antillas)*
El Salvador
Granada *(Indias Occidentales)*
Guatemala
Haití
Honduras
México
Paraguay
Uruguay

América del Norte

Canadá
Estados Unidos

www.foeasiapacific.org

movilizar resistir transformar

amigos de la tierra asia pacífico
c/o Sahabat Alam Malaysia (SAM)
No. 1, Jalan Joki,
11400 Penang, Malasia

tel: +604 827 6 930 fax: +604 827 6 932
Correo electrónico: apacrf@gmail.com
Síguenos: twitter.com/foeasiapacific
facebook.com/FoEAsia

Amigos de la Tierra Asia Pacífico