

# « Solutions fondées sur la nature »

## le trompe-l'œil des entreprises

Plus de 1 500 entreprises se sont engagées à atteindre le « zéro émission nette » au cours des dernières années<sup>1</sup>.

Bon nombre de ces entreprises s'engagent également à utiliser des « solutions fondées sur la nature »<sup>2</sup> pour atteindre leur objectif.

Il s'agit d'entreprises production et de distribution de combustibles fossiles comme BP, Shell et Total, des géants de la technologie Microsoft et Apple, d'enseignes comme Amazon et Walmart, de banques et investisseurs telles que HSBC, Bank of America et BlackRock, des compagnies aériennes KLM et Delta ou encore des entreprises alimentaires industrielles JBS, Nestlé et Cargill.

**Aucune de ces entreprises n'a pour autant promis de cesser de brûler des combustibles fossiles ou de changer son modèle économique.**

Pendant ce temps, la crise climatique avance à grand pas, à très grande échelle. En février 2023, les climatologues ont confirmé le besoin urgent de s'éloigner des systèmes énergétiques polluants, si nous voulons rester en dessous du seuil de réchauffement climatique de 1,5 degré<sup>3</sup>. Cela signifie mettre fin aux nouveaux projets d'extraction de pétrole, de gaz ou de charbon, réduire les émissions de combustibles fossiles à la source et accélérer la transition vers des solutions de recharge durables et renouvelables. En conséquence « zéro émission réelle » et non « zéro émission nette ».

### multinationales pétrolières



### géants technologiques



### détaillants



### industries pharmaceutiques



### industries alimentaires



### industries aérospatiales



### compagnies aériennes



### banques et investisseurs



### d'autres entreprises et organisations commerciales



## Exemple 1 : Shell



Shell estime qu'elle aura besoin de compenser 120 millions de tonnes de CO<sub>2</sub> par an d'ici 2030, ce qui représente environ 85 % des émissions annuelles actuelles de CO<sub>2</sub> des citoyens et entreprises d'un pays comme les Pays-Bas. En août 2022, Shell participait déjà à plus de 30 projets de crédits compensatoires « fondés sur la nature » dans 17 pays<sup>4</sup>.

Une analyse de la voie choisie par Shell pour ne pas dépasser les 1,5 degré montre que, dans l'essentiel, celle-ci est pareille à celle que l'entreprise avait choisie pour l'objectif de 2 degrés, mais avec un plan supplémentaire pour « l'intensification des solutions fondées sur la nature », notamment par la plantation d'arbres sur une « superficie proche de celle du Brésil<sup>5</sup> ».

### Ambition déclarée

# La voie vers 1,5°C

### implique

de multiplier les solutions fondées sur la nature pour planter des arbres sur une étendue

proche de celle du  
**Brésil**



## Exemple 2 : Nestlé



Nestlé est la plus grande entreprise mondiale d'aliments et de boissons, un important acheteur mondial d'huile de palme et un producteur de viande et de produits laitiers à l'échelle industrielle. Tous ces secteurs contribuent de façon importante à la déforestation et au changement climatique. En 2019, Nestlé a enregistré plus de 1 000 cas de déforestation par jour dans le cadre de son approvisionnement en huile de palme<sup>6</sup>. Les fournisseurs d'huile de palme de Nestlé ont également été accusés d'alimenter les conflits territoriaux, l'exploitation et le travail infantile<sup>7</sup>. Lors de la crise alimentaire de 2022, Nestlé a versé 8,5 milliards de livres anglaises (près de 10 milliards d'euros) aux actionnaires sous forme de rachats d'actions, tout en augmentant les prix jusqu'à 7,5 % sur ses produits<sup>8</sup>.

Nestlé se positionne comme une marque responsable et durable et s'intéresse à la compensation carbone via une agriculture régénérative et des « solutions fondées sur la nature ». L'entreprise a élaboré une « Feuille de route vers le zéro net ». Mais celle-ci sert surtout à cacher les émissions engendrées par la croissance prévue de 68 % de son approvisionnement en produits laitiers et d'origine animale, ainsi qu'en produits primaires entre 2020 et 2030. Si la feuille de route met en évidence des réductions d'émissions de 50 % d'ici 2030, l'entreprise comptera avant tout sur la compensation carbone pour atteindre le « zéro net » d'ici 2050. Nestlé estime qu'elle devra compenser 13 millions de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre pour y parvenir.

### Ambition affichée

Compenser chaque année l'équivalent de  
**13 millions de tonnes**  
de carbone avec des 'solutions fondées sur la nature'

### cela demanderait

de planter des arbres sur au moins  
**4,4 millions d'hectares\***  
chaque année \*44000 KM<sup>2</sup>

Cela signifie une superficie plus vaste que la  
**Suisse** chaque année



# Au-delà de l'écran de fumée, de vraies solutions existent

Les communautés profondément connectées à leurs territoires, notamment les peuples autochtones, les paysans, les pêcheurs et les pasteurs, ont toujours été en première ligne des luttes contre les projets d'extraction et les impacts du changement climatique. Ces communautés et en particulier les femmes qui en font partie, sont les défenseuses et les gardiennes de la biodiversité encore préservée dans le monde, mais elles font face à la plus grande répression et à des violations continues de leurs droits humains et collectifs. Ces communautés sont également celles qui nourrissent le monde<sup>9</sup>. Leurs pratiques, la diversité de leurs savoir et leurs visions du monde peuvent apporter des solutions décentralisées à la crise climatique, basées sur la gouvernance écologique et autonome de leurs propres terres et territoires.

L'agroécologie pour la souveraineté alimentaire et la gestion communautaire des forêts sont des exemples de ces solutions réelles et il est crucial de les renforcer si nous voulons parvenir à la justice climatique et la souveraineté alimentaire.

Mais les « solutions fondées sur la nature » et autres initiatives d'élimination naturelle du carbone ne sont pas conçues à cette fin. Elles ont été créées pour profiter aux entreprises alimentaires et agricoles industrielles et aux pays qui engendrent les plus de pollution et d'émissions, en leur fournissant un échappatoire qui leur évite de véritablement agir contre le changement climatique, mais aussi de transformer les services fournis par la nature ainsi que le CO<sub>2</sub> en marchandises sources de profits.

## Notes

- 1 Tom Murray (2020). "Net Zero Is The New Business Imperative." Forbes, 23 sept. 2020. <https://www.forbes.com/sites/edfenergyexchange/2020/09/23/net-zero-is-the-new-business-imperative/>
- 2 Les Amis de la Terre International (2021). Solutions basées sur la nature : un loup déguisé en agneau. <https://www.foei.org/fr/publications/solutions-basees-sur-la-nature-un-loup-deguise-en-agneau/>
- 3 Intergovernmental Panel on Climate Change. 2023. AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023. <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/>
- 4 Milieudefensie. 2022. How Shell is using nature based solutions to continue its fossil fuel agenda. Consulté en juin 2023. <https://en.milieudefensie.nl/news/shells-pipe-dream>
- 5 Carbon Brief. 2021. Analysis: Shell says new 'Brazil-sized' forest would be needed to meet 1.5C climate goal. Consulté en juin 2023. <https://www.carbonbrief.org/analysis-shell-says-new-brazil-sized-forest-would-be-needed-to-meet-1-5c-climate-goal/>
- 6 Swiss info. 2020. Nestlé identified over 1,000 cases of deforestation per day in palm oil areas. Consulté en juin 2023. <https://www.swissinfo.ch/eng/nestle%20identified-over-1-000-cases-of-deforestation-per-day-in-palm-oil-areas/46035408>
- 7 Global Witness. 2021. Household brands and global financiers including BlackRock linked to clearance of tropical rainforest, human rights abuses in Papua New Guinea. <https://www.globalwitness.org/en/press-releases/household-brands-and-global-financiers-including-blackrock-linked-clearance-tropical-rainforest-human-rights-abuses-papua-new-guinea/>
- 8 Open Democracy. 2022. Global food companies pay shareholders £15bn as millions face poverty. <https://www.opendemocracy.net/en/food-companies-profit-cost-of-living-crisis-nestle-unilever-archer-daniels-midland-mondelez/>
- 9 ETC Group. 2017. "Who Will Feed Us? The Industrial Food Chain vs the Peasant Food Web". <https://www.etcgroup.org/content/who-will-feed-us-industrial-food-chain-vs-peasant-food-web>

[www.foei.org/fr](http://www.foei.org/fr)

**Les Amis de la Terre International**  
Secrétariat  
P.O.Box 19199, 1000 GD Amsterdam  
Pays-Bas

Tél: +31 (0)20 6221369  
info[at]foei.org  
**Suivez-nous sur** : [twitter.com/FoEint\\_fr](https://twitter.com/FoEint_fr)  
[facebook.com/foeint](https://facebook.com/foeint)

